Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра гірничої інженерії та освіти

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри
Бондаренко В.І. _____
«20» лютого 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Соціально-економічне планування у мінерально-сировинній сфері»

Галузь знань ……	18 Виробництво та технології
Спеціальність ……..	184 Гірництво
Освітній рівень…….	Доктор філософії
Освітньо-наукова програма	Гірництво
Статус ……	Нормативна
Загальний обсяг ……	5кредитів ЄКТС (150 годин)
Форма підсумкового контролю	Екзамен
Термін викладання ……..	3-й семестр
Мова викладання …….	українська

Викладачі: проф. С.Ф. Власов

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Соціально-економічне планування у мінерально-сировинній сфері» для докторів філософії спеціальності 184 «Гірництво»/ Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. гірничої інженерії та освіти – Д. : НТУ «ДП», 2022. – 16 с.

Розробник: проф. В.І. Бондаренко

Робоча програма регламентує:

–мету дисципліни;

–дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;

–базові дисципліни;

–обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;

–програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);

–алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);

–інструменти, обладнання та програмне забезпечення;

–рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 184 «Гірництво» (протокол № 1 від 17.01.2022)

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 7
6.1 Шкали 8
6.2 Засоби та процедури 8
6.3 Критерії 9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 13
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 13

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі **«Гірництво»** спеціальності **184 «Гірництво»** здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф2 «Соціально-економічне планування у мінерально-сировинній сфері» віднесено такі результати навчання:

ПР8	Здобувати глибинні знання за спеціальністю 184 Гірництво
ПР9	Засвоювати загальні основні концепції, розуміти основні теоретичні і практичні проблеми, історію розвитку та сучасного стану наукових знань за спеціальністю 184 Гірництво
ПР10	Свідомо використовувати нові інновації в гірництві

Мета дисципліни – ознайомлення аспірантів з новітніми методами соціально-економічного планування у мінерально-сировинній сфері, набуття знань щодо побудови методик планування в наукових задачах гірництва та їхньої комп'ютерної реалізації, та розвиток компетенцій щодо встановлення і аналізу наукових закономірностей, що отримані за допомогою навчання.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	**Дисциплінарні результати навчання (ДРН)**	
	шифр ДРН	**зміст**
ПР8 ПР10	ПР8.1-Ф1	Критично аналізувати, оцінювати й синтезувати нові та складні ідеї, ініціювати інноваційні комплексні проекти з розв'язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем
	ПР8.2-Ф2	Опановувати концептуальні та методологічні знання в галузі науково-дослідної та професійної діяльності в сфері гірництва та на межі предметних галузей
	ПР8.3-Ф3	Формалізувати наукові задачі в галузі гірництва, обґрунтовувати та розробляти конкретні методи їх вирішення
ПР9	ПР9- Ф1	Брати на себе соціальну відповідальність за результати прийняття стратегічних рішень
	ПР9- Ф2	Аналізувати, систематизувати та узагальнювати результати проведених експериментів і досліджень й робити висновки на основі одержаних результатів
	ПР9- Ф3	Здійснювати техніко-економічне обґрунтування доцільності та економічної ефективності науково-дослідними проектами
ПР10	ПР10 - Ф1	Розробляти та реалізувати інноваційні продукти й заходи щодо вдосконалення та підвищення технічного рівня систем і технологій гірництва, забезпечення їх конкурентоспроможності
	ПР10 - Ф2	Організовувати виробничі процеси і технічне керівництво системами та технологіями гірничих і геобудівельних підприємств

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Б1 Наукові та інноваційні завдання й проблеми гірництва	Засвоювати загальні основні концепції, розуміти основні теоретичні і практичні проблеми, історію розвитку та сучасного стану наукових знань за спеціальністю 184 Гірництво Набувати універсальні навички дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, володіння термінологією гірництва Здобувати глибинні знання за спеціальністю 184 Гірництво

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу також ґрунтується на результатах навчання, отриманих під час навчання за освітньої програмою попереднього рівня освіти

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	**Обсяг,** *години*	**Розподіл за формами навчання**, *години*					
		денна		**вечірня**		**заочна**	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні		47		-	-		
практичні		33		-	-		
лабораторні	-	-	-	-	-		
семінари	-	-	-	-	-		
РАЗОМ	150	80	70	-	-		

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифр (ДРН)	№ з/п	Види, тематика навчальних занять, шифри та зміст результатів навчання за дисципліною	Обсяг, години		
			аудит.	СРС	разом
		ЛЕКЦІЇ			
ПР8-ПР10	1	Тендеції розвитку мінерально-сировинної бази країн світу на період до 2030 року	3	3	6
	2	Паливно-енергетичні ресурси Газ, нафта, конденсат	3	3	6

	3	Видобуток вугілля і його переробка в готову вугільну продукцію на прогнозований період	4	4	8
	4.	Метан вугільних родовищ та Сланцевий газ.	4	4	8
	5	Загальний стан уранової мінерально-сировинної бази	3	3	6
	6	Металічні корисні копалини: Чорні метали. Залізні руди. Марганцеві руди. Хромові руди.	5	5	10
ПР9.2-Ф2	7	Кольорові та легуючі метали: Алюміній. Мідь. Нікель і кобальт. Свинець і цинк. Титан. Олово. Вольфрам. Молібден.	4	4	8
	8	Рідкісні та рідкісноземельні метали Тантал і ніобій. Літій та ітрій. Цирконій і гафній. Скандій. Розсіяні елементи. Реній.	3	3	6
	9	Дорогоцінні метали та алмази. Платиноїди. Алмази. Золото і срібло.	3	3	6
	10	Неметалічні корисні копалини Неметалічна сировина для металургії. Плавиковий шпат. Флюсові вапняки і доломіти. Бентонітові глини. Вогнетривка сировина. Магнезит. Високоглиноземна сировина	3	3	6
ПР9.3-Ф2	11	Сировина для гірничо-хімічного та агропромислового комплексів. Апатити. Фосфорити. Сірка самородна. Калійні солі	3	3	6
	12	Інша нерудна сировина. Каменесамоцвітна сировина. Первинні каоліни і опоки. Вапняки для цукрової промисловості. Глауконіт. Барит.	3	3	6
	13	Буто-щебенева сировина. Кварцити та кварцовий пісок для металургії та виробництва скла. Польовий шпат. Графіт.	3	3	6
	14	Техногенна сировина. Планування У процесі добування, збагачування, переробки, транспортування, зберігання корисних копалин утворюються промислові відходи у вигляді розкривних порід, хвостів флотації і гравітації, фосфогіпсу, дефекату, металургійних шлаків, золошлаків, різноманітних шламів, мулу, стічних вод тощо.	3	3	6
	Всього	Лекції	47	47	94
		ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ			
ПР9.1-Ф2 *ПР10-Ф2*	1	Завдання і заходи виконання загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази україни на період до 2030 року	2	1	3
	2	Вивчення геологічних особливостей територій з метою стратегічного планування розвитку регіонів	2	1	3
	3	Оцінка та прогнозування стану геологічного середовища у межах техногенно навантажених територій, насамперед у межах гірничодобувних	2	1	3

		регіонів			
	4	Оцінка еколого-геологічних умов і можливості виникнення надзвичайних ситуацій природного походження в межах конкретної території та прогнозу цих явищ на майбутнє;	2	1	3
	5	Теоретико-методологічні засади нарощення соціального потенціалу сталого розвитку України та її регіонів	2	2	4
	6	Формування територіальних міграційних систем як фактора нарощення соціально-економічного потенціалу	2	2	4
ПР9.2-Ф2	7	Управління природокористуванням у контексті нарощення соціально-економічного потенціалу сталого розвитку України та її регіонів	2	2	4
	8	Методологічні та методичні засади капіталізації природно-ресурсної складової соціально-економічного потенціалу сталого розвитку України та її регіонів	2	2	4
	9	Інституціональний розвиток сфери поводження з відходами та вторинного ресурсокористування в Україні на шляху євроінтеграції	2	2	4
	10	Стратегічні напрями формування моделі сталого розвитку України та її регіонів	3	2	5
ПР10.2-Ф2	11	Формування соціально-економічного потенціалу сталого розвитку північно-східних областей України на основі модернізації їх адміністративно-територіального устрою	3	2	5
	12	Стале природокористування як фактор соціально-економічного піднесення гірничих територій України	3	2	5
	13	Стратегічні засади розвитку малого підприємництва як фактора нарощення соціально-економічного потенціалу України та її регіонів	3	2	5
	14	Очікувані результати виконання Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року	3	1	3
	Всього	практичні заняття	33	23	56
		Разом (лекційні та практичні)	80	70	150

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень аспірантів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання аспіранта за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень аспірантів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних аспірантів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень аспірантів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо аспірант отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності аспіранта за вимогами НРК до 9-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Аспірант на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються аспірантам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

Засіб	Процедура
Підсумкове оцінювання (якщо аспірант набрав менше 60 балів та/або прагне	Екзамен відбувається у формі письмового іспиту, екзаменаційні білети являють 1 відкрите запитання та три завдання для практичного виконання. Правильна відповідь на відкрите запитання оцінюється у 25 балів, правильно виконане практичне завдання оцінюється у 25 балів. Відкриті запитання оцінюються шляхом співставлення з

поліпшити оцінку)	еталонними відповідями. Максимальна кількість балів за екзамен: 100
Практичні / Семінарські заняття	Розв'язання задач. Оцінюється у 70 балів (7 занять×10 балів/заняття).
Колоквіуми	Презентації власних досліджень з використанням ІТ. Максимально оцінюються у 30 балів (2 колоквіуми-15балів/колоквіум).

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

Аспіранти можуть отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за два колоквіуми (кожний максимально оцінюється у 15 балів) та оцінок за роботу на семінарських/практичних заняттях (оцінюється 14 занять, участь у занятті максимально може принести студентові 5 балів). Отримані бали за колоквіуми та семінарські/практичні заняття додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальною дисципліни. Максимально за поточною успішністю студент може набрати 100 балів.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання аспіранта ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії аспіранта для демонстрації досягнення результатів навчання.

Критерії оцінювання ***розв'язання задач***.

5 балів: отримано правильну відповідь (згідно з еталоном), використано формулу з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру.

4 бали: отримано правильну відповідь з незначними неточностями згідно з еталоном, відсутня формула та/або пояснення змісту окремих складових, або не зазначено одиниці виміру.

3 бали: отримано неправильну відповідь, проте використано формулу з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру.

2 бали: отримано неправильну відповідь, проте не використано формулу з поясненням змісту окремих її складових та/або не зазначено одиниці виміру.

1 бал: наведено неправильну відповідь, до якої не надано жодних пояснень.

Критерії оцінювання ***дискусій***:

5 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом, наведення аргументованих відповідей із посиланням на джерела.

4 бали: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом з незначними помилками за сутністю обговорюваних питань.

3 бали: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання) без достатнього володіння навчальним матеріалом, що має стосунок до теми обговорення.

2 бали: залученість до дискусії викладачем, неуважність, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

1 бал: залученість до дискусії викладачем, небажання брати участь в дискусії, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 9-го кваліфікаційного рівня за НРК

Інтегральна компетентність – здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
	Знання	
♦ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; ♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності ♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому; ♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції;	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
	- використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність та автономія		
♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, послідовна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; ♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення	Відмінне володіння компетенціями: - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п’ять вимог)	70-73

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання:

– мультимедійне обладнання;

– персональні комп'ютери;

– програмне забезпечення Microsoft Excel з активованим пакетом «Аналіз даних»

Дистанційна платформа Moodle.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

8.1 Основна література

1. Организация и планирование очистных и подготовительных работ: Учебное пособие для вузов /Бондаренко В.И., Ильяшов М.А., Руденко Н.К., Салли С.В. – Днепропетровск: НГУ, 2009. – 327 с.

2. Организация, планирование и управление производством в горной промышленности. Учебник для ВУЗов./ Под общей редакцией Н.Я. Лобанова. М. Недра 1988г. – 518с.

3. Организация и управление горным производством. Учебник для ВУЗов./ Под общей редакцией В.И. Ганицкого. М. Недра.1991г. – 368 с.

4. Організація та планування гірничих робіт: Підручник для вузів./ Бондаренко В.І., Ільяшов М.О., Руденко М.К., Саллі С.В. – Дніпропетровськ: НГУ, 2012. – 330 с.

5. Організація планування та управління гірничого підприємства. Конспект лекцій./ Під загальною редакцією В.І.Бондаренко. Дніпро, НТУ «ДП», 2018. - 210 с.

6. Піньковський Г.С. Організація і технологія проектування шахт: Моногр./Г.С.Піньковський. –Д.: Національний гірничий університет,2013.-600с.

7. Проектирование технологических систем шахт: учебное пособие / С.С. Гребенкин, В.В. Мельник, В.И. Бондаренко и др: под общей редакцией С.С. Гребенкин, В.В. Мельник и В.И. Бондаренко – Донецк: ВИК, 2014. – 511 с.

8. Задачник по підземній розробці вугільних родовищ. / К.Ф.Сапицький, В.П. Прокоф'єв, І.Ф. Ярембаш та інші. - М.: РВА ДонДТУ, 1999. - 194с.

9. Довідник з гірничого обладнання дільніць вугільніх и сланцевих шахт, Під заг.ред проф.Табаченко М.М., Дн-вьск.ДВНЗ «НГУ», 2012.-432с.

10. Хоменко О.Е., Кононенко М.Н., Мальцев Д.В. Горное оборудование для подземной разработки рудных месторождений: справочное пособие. – 2-е

изд. перераб. и доп. – Д.: НГУ, 2011. – 448 с.

11. Кучерявенко І.А. Проектування підземних рудників. -К.: ІСДО,1995.-248 с.

12. Кучерявенко І.А., Вілкул Ю.Г., Ступнік М.І. Проектування підземних рудників. – Кривий Ріг: ВЦ КТУ, 2010. –332 с.

13. Хоменко О.Е., Кононенко М.Н., Мальцев Д.В. Проектування рудних шахт: матеріали методичного забезпечення для практичних занять для студентів спеціальності 7 (8).05030101 Розробка родовищ та видобування корисних копалин. – Д.: Державний ВНЗ «НГУ», 2012. – 56 с.

14. Кононенко М.М., Хоменко О.Є., Усатий В.Ю. Вибір та розрахунок систем підземної розробки рудних родовищ: навч. посібн. – Д.: НГУ, 2013. -315 с.

15. Симанович Г.А., Хоменко О.Є., Кононенко М.М. Руйнування гірських порід вибухом: навчальний посібник. – Д.: НГУ, 2014. – 207 с.

16. НПАОП 0.00-1.77-16. Правила безпеки під час розробки родовищ рудних та нерудних корисних копалин підземним способом. – Затв. Наказом Міністерства соціальної політики України 23.12.2016. – Київ: Норматив, 2016. – 178 с.

17. Хоменко О.Е., Кононенко М.Н. Вскрытие и подготовка рудных месторождений при подземной разработке: учебное пособие.-Д.:НГУ,2016.140 с.

18. Хоменко О.Є., Кононенко М.М., Савченко М.В. Технологія підземної розробки рудних родовищ: підручник. – Дніпро: НТУ «ДП», 2018. – 450 с.

19. Технология подземной разработки пластовых месторождений полезных ископаемых: Учебник для вузов. /Бондаренко В.И., Кузьменко А.М., Грядущий Ю.Б., Колоколов О.В., Табаченко Н.М., Почепов В.Н. и др. – Днепропетровск, 2002. – 730 с.

8.2 Допоміжна література

1. Технологические схемы разработки пологих пластов на шахтах Украины. – Донецк, ДонУГИ, 1998. – 244 с.

2. Прогрессивные технологические схемы разработки пластов на угольных шахтах. Ч.1 и 2. – М.: ИГД им.А.А.Скочинского, 1979. – 576 с.

3. Технологические схемы разработки пластов, опасных по внезапным выбросам угля и газа. – М.: ИГД им.А.А.Скочинского, 1982. – 254 с.

4. Адилов К.Н. Поточная технология угледобычи на шахтах. – М.: Недра, 1991. – 215с.

5. Геомеханічні основи підвищення стійкості підготовчих виробок / Бондаренко В.І., Бузило В.І., Табаченко Н.М., Медяник В.Ю. – Дніпропетровськ: 2010.- 408 с.

7. Правила безпеки у вугільних шахтах. ДНАОП - К.: Основа, 2010.- 396с.

8. Збірник інструкцій до правил безпеки у вугільних шахтах. Т.1, 2. –К. Основа. 2005.

9. Миронов К.В. Справочник геолога-угольщика. М. Недра. – 1991.

10. Хоменко О.Е., Кононенко М.Н., Владико А.Б., Мальцев Д.В. Горнорудное дело Украины в сети Интернет: справочник – Д.: НГУ, 2011. – 288 с.

Інформаційні ресурси:

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року

(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 44, ст.457)

{Із змінами, внесеними згідно із Законом
№ 4731-VI від 17.05.2012, ВВР, 2013, № 15, ст.98}

1 комплект презентацій в Microsoft Office Power Point 2007;
2 друкований та роздатковий матеріал;
3 підручники, навчальні посібники, довідники, методичні вказівки з напряму підготовки «Гірництва», які знаходяться у бібліотеці НТУ "ДП".

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«**Соціально-економічне планування у мінерально-сировинній сфері**» для
докторів філософії
спеціальності 184 «Гірництво»

Розробник: проф. В.І. Бондаренко

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
4960050, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19