СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ОРГАНІЗАЦІЯ ПЛАНУВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ ГІРНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА»

Ступінь освіти	Магістр
Спеціальність	184 Гірництво
Тривалість викладання	1,2 чверть Осінній семестр
Заняття:	4 кредити ЄКТС
лекції:	2 години
практичні заняття:	1 година
Мова викладання	Українська

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»: https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=419

Кафедра, що викладає Гірничої інженерії та освіти



Мамайкін Олександр Рюрікович
Доцент, кандидат технічних наук
Персональна сторінка
http://prr.nmu.org.ua/index.php/sp/dot/58-mamajkin-oleksandr-ryurikovich
E-mail: Mamaikin.o.r@nmu.one



Лапко Віктор Вікторович
Старший викладач
Персональна сторінка:
https://prr.nmu.org.ua/sp/asistant/56-lapko-viktor-viktorovich

E-mail: lapko.v.v@nmu.one

1. Анотація до курсу

Наведено основні положення організації оперативного, стратегічного та фінансового планування параметрів та режимів функціонування систем та технологій гірничих систем, функції та концептуальні засади організації, планування та управління гірничим виробництвом, системи та методи планування ресурсів гірничих підприємств, підходи до організації стратегічного менеджменту гірничого виробництва та методи трансформації гірничих підприємств.

2. Мета та завдання курсу

Мета дисципліни – формування знань, навичок та умінь, з організації, планування виробничих процесів видобування та реалізації мінеральної сировини, технічного керування системами та технологіями гірничих підприємств.

Завдання курсу:

– сформувати основні поняття про предмет і задачі дисципліни, функції організації, планування та управління гірничим виробництвом, розглянути основні тренди у розробці та впровадженні підходів до організації управління гірничим виробництвом в Україні та світі;

– визначити принципи, концептуальні засади щодо організації, планування та управління розвитком сучасних технологічних систем гірничодобувних підприємств, напрями розвитку оперативного, стратегічного та фінансового планування параметрів та режимів функціонування гірничих систем;

– знати та застосовувати на практиці системи планування ресурсів підприємства, методи визначення інвентаризації матеріально-технічних ресурсів, методи трансформації гірничих підприємств;

– знати та здійснювати стратегічний менеджмент гірничого виробництва, розраховувати фінансове забезпечення інвестиційних проектів в гірничому виробництві.

3. Результати навчання

Організовувати та планувати виробничі процеси видобування корисних копалин.
Здійснювати технічне керівництво системами та технологіями гірничих підприємств.

4. Структура курсу

Види та тематика навчальних занять
ЛЕКЦІЇ
1. Передмова. Тренди у розробці та впровадженні підходів до організації, планування, управління гірничим виробництвом.
2. Вступ. Предмет і задачі дисципліни. Функції організації, планування, управління гірничим виробництвом.
3. Концептуальні засади організації діяльності гірничих підприємств.
4. Організація оперативного, стратегічного та фінансового планування параметрів та режимів функціонування систем та технологій гірничих систем.
5. Системи та методи планування ресурсів гірничих підприємств
6. ERP - система планування ресурсів підприємства. MRP - система планування ресурсів підприємства.
7. Методи визначення інвентаризації матеріально-технічних ресурсів
8. Організація стратегічного менеджменту гірничого виробництва.
9. Джерела фінансового забезпечення інвестиційних проектів в гірничому виробництві
10. Методи трансформації гірничих підприємств

Види та тематика навчальних занять
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ
1. Вибір типу виробничої структури гірничого підприємства
2. Оптимізація організаційної структури гірничого підприємства
3. Концентрація гірничого виробництва
4.Виробничий план гірничого підприємства
5.Організаційний план гірничого підприємства
6.Фінансовий план гірничого підприємства
7. Управління якістю продукції гірничого підприємства
8. Мотивація персоналу гірничого підприємства
9. Управління проектами диверсифікації гірничого підприємства
10. Антикризове управління гірничим підприємством

5. Система оцінювання та вимоги

5.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
74 – 89	добре
60 – 73	задовільно
0-59	незадовільно

5.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати **підсумкову оцінку** з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме **не менше 60 балів**.

Поточна успішність складається за двома поточними контрольними роботами (кожна максимально оцінюється у 100 балів) та середньозваженої оцінки за виконання практичних завдань (максимальна оцінка 1 завдання 100 балів).

Оцінка за лекційний модуль визначається як середнє арифметичне з двох поточних контрольних робіт. Якщо з двох поточних контрольних робіт не зданою або такою, що оцінена нижче 60 балів, є одна робота, то під час контрольних заходів студент має право здати (перездати) таку поточну контрольну роботу і отримана оцінка враховуватиметься для розрахунку оцінки за лекційний модуль.

Оцінка за практичне завдання виставляється після захисту студентом цього завдання на тижні, що передує тижню контрольних заходів.

Бонусні бали додаються до оцінок за лекційний та практичний модулі відповідно до кількості відвіданих лекційних та практичних занять відповідно.

Підсумкова оцінка за курс розраховується як середньозважене, де ваговими коефіцієнтами виступають кількість годин лекційних та практичних занять згідно з навчальним планом студента та програмою дисципліни.

Максимальне оцінювання поточного контролю:

Лекційний модуль	Практичний модуль	Бонуси	Разом
100 (середнє арифметичне з 2-х поточних контрольних робіт)	100	Кількість відвіданих занять (1бал=1 заняття). Додаються до оцінок за лекційним та практичним модулем.	**100** (середньозважене з оцінок за лекційний та практичний модулі)

5.3. Критерії оцінювання поточної контрольної роботи

Поточна контрольна робота являє собою білет **з 3 запитань**. Правильна відповідь на одне запитання оцінюється у **33,3 бали**, неправильна відповідь на одне запитання – **0 балів**. Максимальна кількість балів за поточну контрольну роботу – **100 балів**.

5.4. Критерії оцінювання практичної роботи

Правильно виконане практичне завдання оцінюється у 100 балів, причому:

− **100-90 балів** – розрахунки виконано правильно; прийняті рішення повною мірою обґрунтовані; креслення та схеми виконані якісно та акуратно, наявні незначні відхилення від загальновживаних правил оформлення; незначні пунктуаційні та орфографічні помилки.

− **89-80 балів** – розрахунки виконано в основному вірно; відсутні одиниці виміру; прийняті технологічні рішення в основному обґрунтовані; є невеликі помилки у кресленнях та схемах, вони виконані не дуже акуратно; не витриманий масштаб креслень; наявні відхилення від загальновживаних правил оформлення; незначні пунктуаційні та орфографічні помилки; відсутні обов'язкові додатки.

− **79-70 балів** – деякі неосновні розрахунки виконані невірно; значна кількість прийнятих технологічних рішень недостатньо обґрунтована; відсутні одиниці виміру; є помилки у кресленнях та схемах, недодержаний масштаб креслень, якість виконання креслень та схем невисока; наявні відхилення від загальновживаних правил оформлення; наявна велика кількість пунктуаційних та орфографічних помилок; відсутні обов'язкові додатки.

− **69-60 балів** – значна кількість розрахунків виконана з помилками; значна кількість технологічних рішень прийнята без обґрунтування або з недостатнім обґрунтуванням; відсутні одиниці виміру; є значні помилки у кресленнях та схемах або обов'язкові креслення та схеми відсутні; недодержаний масштаб креслень; якість виконання креслень та схем неприйнятна; значні відхилення від загальновживаних правил оформлення; наявна велика кількість пунктуаційних та орфографічних помилок; відсутні обов'язкові додатки; запозичені формулювання з методичних матеріалів подані в тексті без редагування до контексту викладення та прийнятих рішень.

− **59-40 балів** – прийняті рішення не обґрунтовані; розрахунки виконані з помилками або частково не виконані взагалі; відсутні одиниці виміру; є значні помилки у кресленнях та схемах або обов'язкові креслення та схеми відсутні; недодержаний масштаб креслень; якість виконання креслень та схем неприйнятна; оформлення звіту виконане без додержання загальновживаних правил оформлення; текст звіту подано безграмотно, зі значною кількістю помилок; форматування тексту електронного документу звіту виконане з порушеннями, залученням необов'язкових елементів

форматування (зайві розриви строк, абзаців, розділів, колонок тощо, символи, що не друкуються, некоректно побудовані таблиці тощо), що унеможливлює аналіз контексту тексту та розрахунків, некоректне відображення формул.

− **39-0 балів –** завдання не виконано; завдання виконано не у відповідності до виданих вихідних даних; подане на перевірку завдання виконане не за своїм варіантом.

5.5. Підсумкове оцінювання

Якщо здобувач вищої освіти набрав **менше 60 балів** та/або прагне поліпшити оцінку з дисципліни він має право прийняти участь у екзамені. Екзамен відбувається у формі письмової комплексної контрольної роботи, білети комплексної контрольної роботи мають 3 запитання (2 запитання з теоретичної частини і 1 запитання з практичної). Запитання оцінюються шляхом співставлення з еталонними відповідями.

Правильна відповідь на 2 запитання з теоретичної частини оцінюється у **60 балів**, на запитання з практичної частини (задача) у **40 балів**. Максимальна кількість балів за екзамен – **100**.

6. Політика курсу

6.1. Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням "Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка". (https://inlnk.ru/xvgyx).

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

6.2 Комунікаційна політика

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

6.3 Політика щодо перескладання

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

6.4 Політика щодо оскарження оцінювання

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може опротестувати виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

6.5 Відвідування занять

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, академічна мобільність, які необхідно підтверджувати документами. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту.

За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням з керівником курсу.

6.6 Бонуси

Здобувачі вищої освіти, які регулярно відвідували лекції та мають написаний конспект лекцій отримують додаткові **бали** до результатів оцінювання згідно **таблиці п. 5.2.**

7. Рекомендовані джерела інформації

Базові

1. Організація та планування гірничих робіт: Підручник для вузів./ Бондаренко В.І., Ільяшов М.О., Руденко М.К., Саллі С.В. – Дніпропетровськ: НГУ, 2012. – 330 с.

2. Череп А. В. Стратегічне планування і управління : навч. посіб. / А.В. Череп, А.В. Сучков. – К.: Кондор, 2011. – 334 с.

Допоміжні

1. Ащеулова О.М., Хорольський А.О., Л.Я. Фомичова, В.М. Почепов, О.Р. Мамайкін. Моделі та методи дослідження внутрішніх резервів вугледобувних підприємств. М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Д.: НТУ «ДП», 2022 – 239 с.

2. Хорольський А.О., Почепов В.М., Лапко В.В., Саллі В.С., Мамайкін О.Р. Розробка моделі оптимізації параметрів вугільних шахт в умовах диверсифікації. // Збірник наукових праць НГУ. – Дніпро: Національний ТУ «Дніпровська політехніка», 2021 - №64 – С. 99 – 112.

Навчальне видання

Мамайкін Олександр Рюрікович
Лапко Віктор Вікторович

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Організація планування та управління гірничого підприємства»
для магістрів освітньо-професійних програм «Інжиніринг гірництва»,
«Відкрита розробка родовищ», «Охорона праці» спеціальності 184 Гірництво

Електронний ресурс

Видано
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2004.
49005, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 19.