

**Результати соціологічного дослідження за темою
“Забезпечення якості освіти під час освітнього
процесу в асинхронному режимі в умовах війни в
НТУ “Дніпровська політехніка”. Погляди науково-
педагогічних працівників.
Доповідач: начальник відділу ВЗЯВО Олена ЯВОРСЬКА**

В опитуванні прийняло участь **145** респондентів

м. Дніпро
2023



Організація соціологічного дослідження

- **Об'єктом** дослідження виступають науково-педагогічні працівники НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Предметом** дослідження є думка і погляди викладачів щодо забезпечення якості освіти під час освітнього процесу в асинхронному режимі в НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Метою** соціологічного дослідження “Забезпечення якості освіти під час освітнього процесу в асинхронному режимі в умовах війни в НТУ “Дніпровська політехніка” є визначення та аналіз за сукупністю показників думок викладачів ризиків, що впливають на забезпечення якості освіти в асинхронному режимі в умовах війни.



Задачі соціологічного дослідження:

- Встановити, які ризики є найбільш проблемними та впливають на якість освітнього процесу у змішаному форматі;
- Визначити дії викладачів під час оголошення повітряної тривоги;
- Зафіксувати рівень дотримання викладачами умов асинхронного режиму навчання;
- Проаналізувати відповіді викладачів щодо дій задля дотримання умов асинхронного режиму освітнього процесу.



%

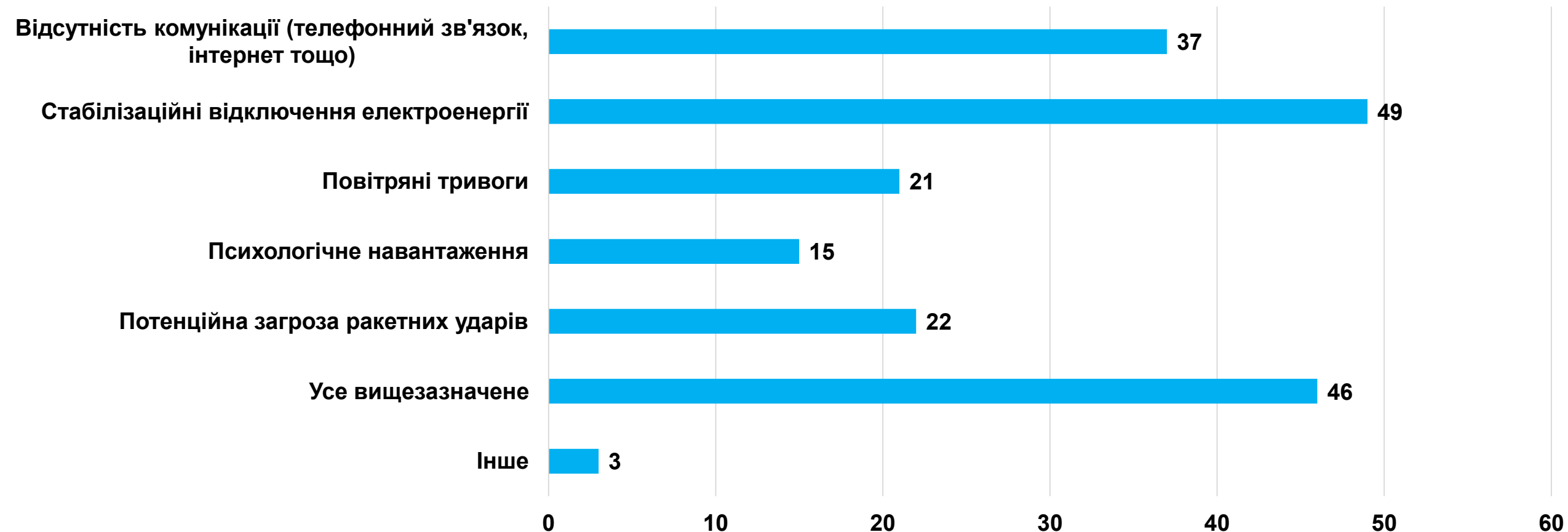


Рисунок 1 – розподіл відповідей серед викладачів на запитання щодо найбільш проблемних ризиків, що впливають на якість освітнього процесу у змішаному форматі (викладачі мали змогу обрати декілька варіантів відповіді, тому результати можуть перевищувати 100%)

Висновок: 49% викладачів вказали, що одним з найбільш проблемних ризиків є стабілізаційні відключення електроенергії, 46% зазначили, що усі вищеназвані фактори є проблемними.



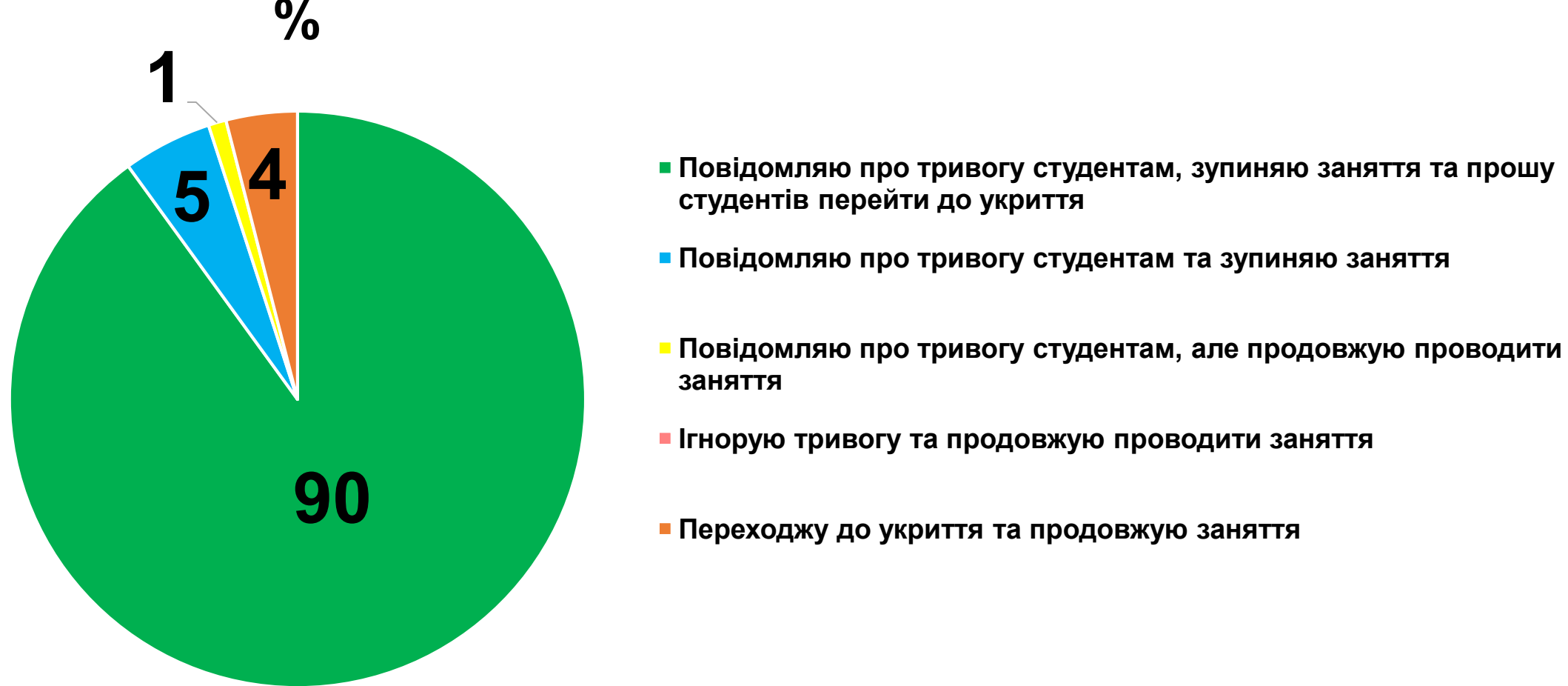


Рисунок 2 – розподіл відповідей серед науково-педагогічних працівників на запитання стосовно дій, до яких вони вдаються під час проведення занять при оголошенні повітряної тривоги

Висновок: 90% респондентів зазначили, що вони повідомляють про тривогу, зупиняють заняття та просять перейти до укриття. 4% викладачів вказали, що вони переходять до укриття та продовжують заняття.





Рисунок 3 – розподіл відповідей серед науково-педагогічних працівників на запитання стосовно дій, до яких вони вдаються при оголошенні повітряної тривоги

Висновок: більшість опитаних викладачів (**86%**) зазначили, що вони прямують до найближчого укриття, **14%** викладачів залишаються у приміщенні, користуючись правилом двох стін.



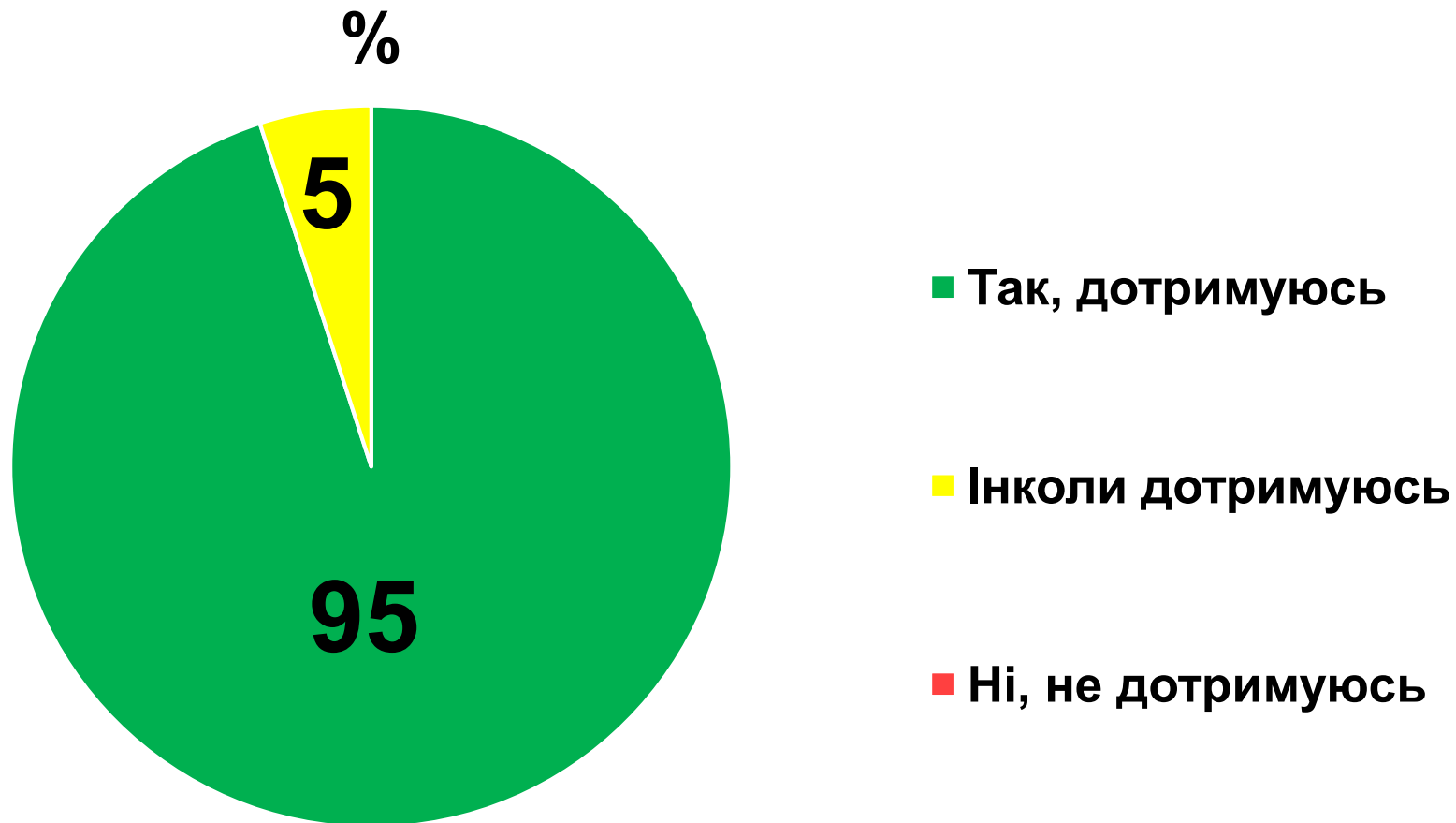


Рисунок 4 – розподіл відповідей серед викладачів на запитання стосовно дотримання умов асинхронного режиму навчання при відсутності електроенергії чи інтернету

Висновок: *суттєва частина опитаних викладачів (95%) зазначила, що дотримується умов асинхронного режиму навчання, а 5% НПП зазначили, що іноді дотримуються умов.*

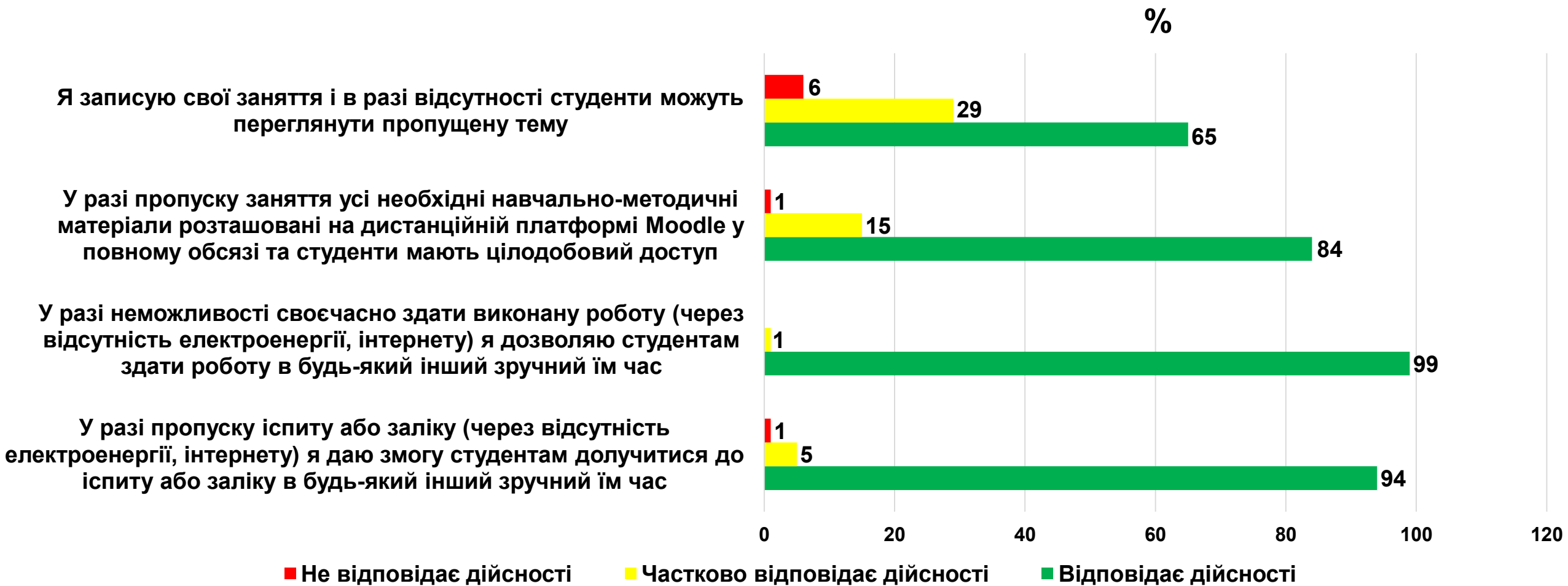


Рисунок 5 – розподіл відповідей серед викладачів на запитання щодо процедур при асинхронному режимі навчання, які дозволяють зручно брати участь в освітньому процесі

Побажання викладачів щодо покращення якості освітнього процесу при проведенні занять в асинхронному режимі

- *Потрібно оптимізувати процес відпрацювання пропущених занять.*
- *Необхідність якомога більше методичних прикладів/зразків методичного супроводу дисциплін, на які можливо було б орієнтуватися.*
- *Слід синхронізувати нормативну базу НТУ щодо звітності за проведені заняття, терміни контрольних заходів (в частині здавання та закриття відомостей) з фактичним станом справ при асинхронному режимі.*
- *Розглянути доцільність запровадження модульного навчання за окремими дисциплінами (можливо, вибірковими), як альтернативи семестровому та четверному плануванню - за погодженням із студентським самоврядуванням. Це дозволить зробити структурно-логічну схему більш мобільною. При цьому варто зробити акцент на 2 рівні ВО. У бакалаврів це можна робити у межах четверті. Також на нинішньому етапі варто включити суботи та неділі повною мірою до начального процесу - виключно для лекційного матеріалу.*
- *Бажання одне - скоріша Перемога України та повернення до традиційного формату навчання наживо. Але вважаю за доцільне зберігати дублювання матеріалів на дистанційній платформі і під час традиційного формату навчання.*
- *Спрощення процедур оцінювання без втрати якості і в умовах безпеки. Для моїх предметів - це поки що дилема. В асинхроні спрацюють нестандартні завдання або з «творчим» підходом, але тоді це час на зміну формату і при ліквідації заборгованостей буде складніше. При великих кількостях студентів все дуже ускладнюється...*
- *Більшість викладачів зазначили, що не мають побажань стосовно покращення якості освітнього процесу при проведенні занять у асинхронному режимі.*





Рисунок 12 – інститути та факультети, викладачі яких прийняли участь в опитуванні



Рекомендації, надані відділом ВЗЯВО

Опираючись на дані, що були отримані в ході проведеного соціологічного дослідження, рекомендується:

- Директорам інститутів та деканам факультетів поінформувати викладачів щодо правил поведінки під час оголошення повітряної тривоги. Нагадати, щоб викладачі не ігнорували тривогу та прямували до укриттів. Провести інформативний захід щодо дій під час ракетних атак.
- Керівництву організувати комфортні умови для роботи викладачів в університеті та організації і проведення освітнього процесу в асинхронному режимі (наявність стабільного інтернет-зв'язку, опалення тощо). При неможливості надати такі умови в університеті дозволити викладачам проводити заняття з інших безпечних місць з наявністю електроенергії, інтернет-зв'язку (домівки, квартири тощо).
- Враховувати керівництву усі ризики, що пов'язані з воєнним станом, і враховувати фізичний та емоційний стан викладачів.



Дякую за увагу!
Все буде Україна!

