**ВІДГУК**

рецензента на дисертаційну роботу Кошелевої Людмили Єгорівни

на тему «Удосконалення публічного управління та адміністрування соціалізації економіки України», яка представлена на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань
28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю
281 «Публічне управління та адміністрування»

Відгук складено на основі вивчення дисертаційної роботи, опублікованих здобувачки результатів дисертаційного дослідження, матеріалів, які містять підтвердження його практичного впровадження.

**1. Обґрунтування актуальності теми дисертації, її зв’язок із науковими програмами, темами**

Із загостренням росийської агресії проти України та розгортанням війни, актуальність поданої дисертаційної роботи зумовлена низкою фундаментальних викликів, з якими стикається Україна у повоєнний період. Перш за все, ключовим аспектом є необхідність відновлення і нарощення економічної основи діяльності країни, необхідної для підтримки обороноздатності та модернізації пошкодженої інфраструктури. Не менш важливим аспектом є необхідність стабілізації та усталення процесів розвитку економіки країни, яка зазнала значних втрат внаслідок військових дій, релокації та закриття критично вжливих виробництв. Розробка та впровадження ефективних механізмів управління економікою та її соціалізацією допоможуть не тільки у стабілізації економічного становища країни під час війни, але й у стимулюванні довгострокового зростання всіх складових сталого розвитку – соціальної, економічної та екологічної.

Особливо важливим за таких умов стає аспект соціального відновлення та підтримки населення, яке потерпає від негативних наслідків війни. Вивчення та удосконалення систем публічного управління, спрямованих на соціалізацію економіки, може забезпечити кращу підтримку громадянам, які потребують допомоги, та сприяти соціальній справедливості та інклюзії в публічноуправлінських відносинах, що стосуються, економічного розвитку.

У цілому, дослідження, спрямоване на удосконалення публічного управління та адміністрування в контексті соціалізації економіки України, є актуальним та значущим, враховуючи потреби країни у повоєнний період. Ця робота має на меті не лише теоретично дослідити ці аспекти, але й запропонувати практичні рекомендації, які можуть бути застосовані для підвищення ефективності управлінських процесів.

Дисертаційне дослідження виконане відповідно до стратегічної цілі
16.1 «Забезпечення ефективного планування регіонального розвитку» пріоритетного напряму «Регіональний розвиток» Національної економічної стратегії на період до 2030 року та стратегічних ініціатив Національної ради з відновлення України від наслідків війни.

Тема дисертаційного дослідження відповідає науковому напрямку кафедри державного управління і місцевого самоврядування навчально-наукового інституту державного управління НТУ «Дніпровська політехніка». Основні результати дослідження застосовувалися у виконанні науково-дослідних робіт Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України за комплексним науковим проєктом «Державне управління та місцеве самоврядування» Національної академії державного управління при Президентові України, – в межах наукових тем «Управління потенціалом сталого розвитку територій в умовах децентралізації влади» (державний реєстраційний номер 0116U002651, 2017), «Розробка знаннєвої моделі професійної освіти фахівців публічного управління та адміністрування за напрямом «сталий розвиток територій» (державний реєстраційний номер 0118U006489, 2018), «Розробка знаннєвої моделі професійної освіти фахівців публічного управління та адміністрування за напрямом «сталий розвиток територій» (державний реєстраційний номер 0118U006489, 2019).

**2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків
і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність і новизна**

Здобувачка належним чином обґрунтувала актуальність обраної теми, визначила об’єкт та предмет дослідження, сформулювала мету та визначила основні завдання дослідження, а сама дисертаційна робота носить комплексний характер, має достатню теоретичну основу. Вірогідність результатів і висновків дослідження забезпечуються відповідністю використаних методів дослідження його меті і завданням, якісним аналізом літературних джерел. Наукові результати дисертаційного дослідження всебічно обґрунтовані, є достовірними, а також такими, що мають наукову новизну, зокрема:

*уперше* розроблено модель розвитку публічного управління та адміністрування соціалізації економіки на основі реформування соціальної політики, яка містить у собі напрями розширення повноважень суб'єктів публічного управління та адміністрування соціалізації економіки на різних рівнях управління, визначення пріоритетів розвитку в соціальній і трудовій й економічно-виробничій сферах та спрямована на нейтралізацію негативних і підживлення позитивних тенденції за рахунок своєчасно реалізованих державних керуючих впливів та отримання додаткових соціально-економічних ефектів;

– розглянуто досвід розвинених країн світу в ході розвитку публічного управління та адміністрування соціалізації економіки три групи методів державного регулювання соціально-економічних процесів (адміністративний, економічний, соціальний), які стали ключовими в реалізації соціальної політики;

– наведено порівняльну характеристику моделей публічного адміністрування в зарубіжних країнах світу;

– визначено, що у більшості розвинених країн центральною ланкою, що поєднує економічні та соціальні процеси, виступає людина, при цьому людський фактор є важливою умовою розвитку економіки;

*удосконалено*графічну проактивну модель публічного управління та адміністрування соціалізації економіки, основними властивостями, якої є спроможність публічного управління та адміністрування до оперативного реагування на негативні зміни динаміки соціально-економічних показників на національному, регіональному й місцевому рівнях за рахунок запровадження механізму гнучкого проактивного прийняття управлінських рішень щодо соціалізації економіки. Графічна проактивна модель публічного управління та адміністрування соціалізації економіки передбачає скорочення періоду розроблення і прийняття державно-управлінських рішень та мінімізацію витрат часу на їх реалізацію за рахунок запровадження змін у законодавчому й організаційно-функціональному забезпеченні процесу управління та формування ширшого кола компетентних державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування це дало підстави сформулювати концептуальну основу розвитку процесів публічного управління та адміністрування соціалізації економіки;

– групування показників публічного управління та адміністрування соціалізації економіки, які є індикаторами ефективності публічного управління та адміністрування соціалізації економіки, та використання яких забезпечить координацію повноважень і відповідальність органів публічного управління та адміністрування в межах матричної структури управління, орієнтованої на досягнення соціальних цілей;

– фінансово-економічний механізм імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України та запропоновано напрями економічного розвитку;

*набуло подальшого розвитку:*

– визначення понятійно-категоріального апарату предметної сфери дослідження, а саме: запропоновано визначення поняття публічного управління та адміністрування соціалізації економіки як процесу взаємодії суб’єктів публічного управління, у рамках якого в управлінській діяльності формується пріоритет розвитку державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, забезпечення нових умов, правил, знань його життєдіяльності та яка є таким етапом розвитку соціально-економічної системи, у міру завершення якого економіка набуває змісту високої соціальної орієнтованості;

– теоретичні засади до розуміння публічного адміністрування соціалізації економіки як врегульовану нормами права діяльність публічних інститутів щодо реалізації суспільно-економічних послуг, яка спрямована на реалізацію законних прав та свобод людини і громадянина, задоволення потреб суспільства і держави, виконання нормативно-правових актів, що видаються органами державної влади і органами місцевого самоврядування, забезпечення верховенства права;

– узагальнено світові тенденції публічного управління та адміністрування соціалізації економіки та виявлено, що вході публічного управління є людина це стало ще однією важливою тенденцією становлення публічного управління та адміністрування соціалізації економіки провідних країн світу. Зокрема прямим об'єктом впливу на сьогодні виступає публічне управління та адміністрування соціалізації економіки.

Зазначене дозволяє зробити позитивний висновок щодо успішності виконання поставленого наукового завдання та належного рівня оволодіння здобувачкою методологією наукової діяльності.

**3. Оцінка змісту роботи та повноти викладу результатів дисертації в опублікованих працях**

Дисертація Л.Є. Кошелевої складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку літератури. Повний обсяг дисертації – 269 сторінок, у тому числі 23 рисунка та 12 таблиць, додатки.

Зміст дисертації свідчить про обізнаність здобувачки зі станом і напрямом розвитку сучасної наукової думки у сфері публічного управління та адміністрування, а також із ситуацією, що склалася в її практичній площині.

*Розділ 1 «Теоретико-методологічні основи публічного управління та адміністрування соціалізації економіки»* присвячено вивченню теоретичного підґрунтя дослідження процесів публічного управління та адміністрування. В результаті дослідження охарактирезовано основні наукові підходи щодо визначення поняття «публічне адміністрування» «публічне управління» та історію формування термінів. Визначено відмінності щодо понять «публічне адміністрування» та «публічне управління». Розглянуто еволюцію моделей публічного адміністрування з так званої взаємодії з об'єктом публічного управління.

*Розділ 2 «Зарубіжний та національний досвід публічного управління та адміністрування соціалізації економіки»* Узагальнено світові тенденції публічного управління та адміністрування соціалізації економіки та виявлено, що вході публічного управління є людина це стало ще однією важливою тенденцією становлення публічного управління та адміністрування соціалізації економіки провідних країн світу. Розглянуто досвід розвинених країн світу в ході розвитку публічного управління та адміністрування соціалізації економіки три групи методів державного регулювання соціально-економічних процесів (адміністративний, економічний, соціальний), які стали ключовими в реалізації соціальної політики. Аргументовано показники передових країн, які вказують про свою прихильність демократії і ринковій економіці, надаючи платформу для порівняння політичного досвіду, пошуку відповідей на загальні проблеми, виявлення передового досвіду і координації внутрішньої та міжнародної політики. Доведено, що у країнах із соціально орієнтованою ринковою економікою, функції держави полягають у створенні правових основ формування соціальної економіки. Проведено порівняльну характеристику моделей публічного адміністрування в передових країнах Австралії, Німеччині, Японії, США. Визначені характерні риси доцільності моделі соціальної держави Швеції в аспекті соціальному та економічному. Проведено оцінку стану та визначення проблем публічного управління та адміністрування соціалізації економіки України. Вивчено практичний досвід публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в Україні. Систематизовано характерні проблеми публічного адміністрування.

*Розділ 3 «Удосконалення методів забезпечення публічного управління та адміністрування соціалізації економіки* В результаті дослідження запропоновано концепцію публічного управління та адміністрування соціалізації економіки, яка включає в себе ключові напрями і форми її реалізації, розвиток яких змістовно призведе до набуття необхідної якості соціально орієнтованої економіки. Запропоновано фінансово-економічний механізм імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України та напрями економічного розвитку: розроблено модель розвитку публічного управління та адміністрування соціалізації економіки на основі реформування соціальної політики; запропоновано до використання систему показників ефективності публічного управління та адміністрування соціалізації економіки. Ці показники соціалізації дають змогу визначити вплив основних результатів публічного управління та адміністрування соціалізації економіки на соціально-економічну систему.

Основні наукові результати дисертаційної роботи є достатньо обґрунтованими й підтвердженими участю автора в їх апробації. Зокрема, основні теоретичні положення, висновки та рекомендації за темою дисертаційного дослідження викладені в матеріалах на міжнародних науково-практичних конференціях.

За результатами виконання дисертаційного дослідження опубліковано 11 наукових праць, із них: 3 статті у наукових фахових виданнях України з державного управління, 3 статті у зарубіжних наукових виданнях, 5 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій.

**4. Значення роботи для науки, практики та суспільства**

Наукове значення роботи полягає у розширенні теоретичного розуміння публічного управління та його ролі в соціалізації економіки, особливо у контексті повоєнної відбудови та розвитку. Вона вносить нові знання та перспективи в області державного управління, економічного розвитку та соціальної політики.

Практичне значення роботи полягає в тому, що положення дисертації можуть бути використані в практичній діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування у процесах управління розвитком громад на основі посилення соціалізаційного фокусу в управлінні, а також для подальших наукових розвідок у межах досліджуваної тематики та розробки відповідних навчальних програм у системі підготовки та підвищенні кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування.

Наукові рекомендації, висновки, пропозиції, які отримано за результатами дисертаційного дослідження, були враховані і використані:

* Дніпропетровським регіональним інститутом державного управління Національної академії державного управління при Президентові України запроваджено в навчально-методичну роботу центру підвищення кваліфікації під час проведення семінарів для державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування при підготовці професійних програм підвищення кваліфікації органів державної влади в межах регіональної та обласної програм;
* Дніпропетровською обласною асоціацією органів місцевого самоврядування під час підготовки інформаційно-аналітичних матеріалів щодо розвитку економічного потенціалу області (довідка від 12.02.2021 № 04);
* Департаментом економічного розвитку Дніпропетровської державної адміністрації запропоновані результати дисертаційного дослідження мають практичне значення впроваджуються в практичну діяльність структурними підрозділами (довідка від 23.03.2021 № 591/0/31-21);
* Департаментом соціального захисту населення Дніпропетровської державної адміністрації результати дисертаційного дослідження мають практичне значення і впроваджені в діяльність для подальшого удосконалення процесів реалізації державних, цільових та регіональних програм у сфері соціальної політики та соціально-трудових відносин (довідка від 12.04.2021
№ 2765/0/192-21).

**5. Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності**

Ґрунтовне вивчення змісту дисертаційної роботи та публікацій авторки, а також представлених результатів перевірки роботи в програмі корпоративного сервісу «Unichek», рекомендованого МОН України для закладів вищої освіти, дозволяють визнати, що порушень академічної доброчесності не встановлено. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

**6. Дискусійні положення та зауваження щодо змісту
та оформлення дисертації**

Оцінюючи в цілому позитивно дане дисертаційне дослідження, слід вказати на окремі дискусійні положення роботи та висловити наступні зауваження і пропозиції:

1. роботу посилила б уніфікація ключової термінології, яку вводить і використовує авторка. Так, серед іншого, на с. 26 роботи, заявлено, що «удосконалено... проактивну модель публічного управління та адміністрування соціалізації економіки...». При цьому, у тексті описано «модель соціалізації економіки», що свідчить про доцільність уточнення понять;
2. уведений авторкою в науковий обіг центральний термін «адміністрування соціалізації економіки» викликає питання, оскільки поєднує в собі два різнорідних концепти – адміністрування та соціалізацію економіки. Оскільки «адміністрування» стосується державно-управлінської діяльності, а «соціалізація економіки» відноситься до ширшого процесу розподілу ресурсів в єкономіці та контролю над виробничими засобами в суспільстві, видається доцільним розмежування цих концептів або використання більш точної термінології замість поєднання різнорідних понять;
3. «модель розвитку публічного управління та адміністрування соціалізації економіки на основі реформування соціальної політики» (рис. 3.3) замісь рівнів публічного управління розглядає макроекономічний та мікрокономічний рівні, тобто не виходить із меж аналізу економічної системи, а не держави в цілому. Також в цій моделі в якості «виходу» наведено «реалізацію процесу соціалізації економіки та отримання додаткових соціально-економічних ефектів». При цьому, опис як «основних», так і «додаткових» ефектів та їх змісту, в тексті роботи відсутні, хоча вони заявлені як елементи науквової новизни, що представляється «вперше»;
4. на рисунках 3.3 «Показники ефективності публічного адміністрування», а такоє 3.8 «Індикатори в сфері культурного розвитку публічного управління та адміністрування соціалізації економіки» показники та індикатори носять узагальнений характер і не мають цифрового виміру;
5. у таблиці 3.5 «Основні аспекти якості життя населення» поза увагою залишився аспект «безпеки», що не може бути проігнорованим, особливо в умовах війни;

Зазначені зауваження не знижують наукової цінності дисертаційного дослідження. Загальна оцінка роботи є позитивною.

**7. Загальний висновок про відповідність роботи установленим вимогам**

Характеризуючи дану роботу, можна відзначити, що основні наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертації, відповідають вимогам до такого виду досліджень. Вивчення тексту роботи і публікацій автора надають підстави для висновку, що дисертаційна робота Кошелевої Людмили Єгорівни «Удосконалення публічного управління та адміністрування соціалізації економіки України», є самостійним, завершеним науковим дослідженням, за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів дисертація Л.Є. Кошелевої відповідає галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» та спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та вимогам наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019)», а її авторка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Рецензент,

кандидат наук з державного управління,

доцент кафедри державного управління

та місцевого самоврядування
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