

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	380 Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.12.2024 р.

Справа № 2557/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Джафарова Олена Вячеславівна,

Зверев Євген Олександрович,

Карнаух Богдан Петрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинович,

Мочульська Марта Євгенівна,

Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Школа Сергій Миколайович – гарант ОП,

Уткіна Марина Сергіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	380
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуємося із висновками експертної групи щодо виправлення технічних недоліків і розбіжностей у п.4 «Розподіл результатів навчання за освітніми компонентами», п.7 «Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП» в освітній програмі та Силабусах. Необхідно додати до ОК (З2), ОК (Б2), ОК (Ф3) теми, які були б здатні формувати у здобувачів СК12 «Здатність утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Відповідні професійні стандарти відсутні.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії НТУ «Дніпровська політехніка», сформульовані й закріплені в Стратегічному плані розвитку НТУ «Дніпровська політехніка» до 2026 р., а також у Стратегії розвитку НТУ «Дніпровська політехніка» (2019-2026).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Під час фокус-груп із стейкхолдерами експертна група звернула увагу на те, що взаємодія ЗВО з роботодавцями має переважно неформальний характер; пропозиції щодо удосконалення освітньої програми та освітньої діяльності з боку роботодавців часто надаються усно, без відповідного документального оформлення. Погоджуємося із висновками експертів про необхідність запровадження із другого семестру 2024–2025 н.р. чіткого механізму документування пропозицій стейкхолдерів-роботодавців під час зустрічей.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ході підготовки освітньої програми НТУ «Дніпровська політехніка» було проаналізовано досвід реалізації магістерської програми в галузі «Право» відомого польського закладу вищої освіти - Ягеллонського університету. Проте інші магістерські програми юридичної спрямованості іноземних закладів вищої освіти не були дослідженими. Звертає на себе увагу те, що університет має угоди про співпрацю із закладами вищої освіти, які представляють 35 країн (<http://surl.li/oohtad>). Оновлюючи освітню програму, доцільно використовувати не тільки досвід Республіки

Польщі, але й інших країн Європейського Союзу, а також провідних університетів США, Великої Британії та ін., які готують фахівців за освітніми програмами спеціальності «Право» магістерського рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Затверджений наказом МОН України № 643 від 20.07.2022 р. обсяг освітньої програми відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту» й Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» й складається із 90 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми структуровано, а включені до неї освітні компоненти логічно взаємопов'язані.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 081 «Право».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі мають можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію. Під час фокус-груп із ними експерти переконались у тому, що здобувачі ознайомлені з процедурою вільного вибору дисциплін або в особистому кабінеті на дистанційній платформі Moodle або через написання заяви. Слід зазначити, що в Каталозі вибіркових дисциплін (<http://surl.li/thxcdm>) передбачено лише десять освітніх компонентів вільного вибору, з яких здобувачі мають право обрати п'ять. Погоджуємось із експертами в тому, що це певною мірою обмежує свободу здобувачів. З метою якісного формування індивідуальної освітньої траєкторії рекомендуємо розширити перелік освітніх компонентів вільного вибору й закріпити їх у Каталозі вибіркових дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навчальні плани для денної і заочної форм навчання (2024–2026 н.р.), затверджені рішенням Вченої Ради НТУ «ДП» від 27.06.2024 (Протокол № 8), у розділі II «Бюджет часу (по тижнях)» містять таблицю із позначеними видами діяльності магістрів і кількістю тижнів для теоретичного навчання, контрольних заходів, самостійної роботи, сесії, проведення ЄДКІ й канікули. Проте в таблиці відсутня інформація про кількість тижнів, передбачених навчальним планом, для практичної підготовки здобувачів. Рекомендуємо додати до таблиці розділу II «Бюджет часу (по тижнях)» навчальних планів для денної і заочної форм навчання (2024–2026 н.р.) інформацію про кількість тижнів для практичної підготовки здобувачів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Погоджуємось із висновками експертної групи про те, що здобувачі вищої освіти набувають соціальних навичок завдяки освітнім компонентам, закріпленим в ОПП, а також під час організованих університетом позааудиторних заходів та ін.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів і програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Погоджуємось із висновками експертної групи про те, що більша частина ОК є практикоорієнтованими; ЗВО постійно залучає професіоналів-практиків та інших зацікавлених осіб до організації і реалізації освітнього процесу. Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не відбувається.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма, яка акредитується, забезпечує набуття здобувачами окремих компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми забезпечується чіткими Правилами прийому на навчання за освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання НТУ «Дніпровська політехніка» враховують особливості освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання результатів навчання, отриманих за іншими освітніми програмами, передбачена Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність НТУ «Дніпровська політехніка». Проте практика академічної мобільності здобувачів, які навчаються за освітньою програмою магістерського рівня за спеціальністю 081 «Право», в університеті відсутня. ЗВО недостатньо популяризує академічну мобільність серед здобувачів освітньої програми. Рекомендуємо розробити комплекс заходів, спрямованих на популяризацію і стимулювання участі здобувачів вищої освіти в міжнародних і національних програмах академічних обмінів і сприяння участі здобувачів у цих програмах.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедури визнання результатів навчання у межах неформальної та/або інформальної освіти закріплено в Положенні про визнання у НТУ «Дніпровська політехніка» результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті, затвердженому Вченою Радою університету від 03.01.2023 р. (Протокол № 1). В університеті створені онлайн-курси «Як впроваджувати інновації для зростання бізнесу» й «Цифрові юристи 2.0» на інформаційних платформах, завдяки яким здобувачі можуть набутися додаткових компетентностей і отримати сертифікати за результатами успішного підсумкового тестування. Здобувачі мають можливість на перезарахування балів за практичні завдання і самостійну роботу за певними темами освітніх компонентів. Разом із цим, як зазначено у відомостях самооцінювання, на освітніх програмах магістерського рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті не було. Погоджуємось із рекомендаціями ЕГ про те, що в другому семестрі 2024-2025 н.р. ЗВО необхідно посилити інформування здобувачів про перезарахування кредитів/результатів навчання, здобутих у результаті неформальної та інформальної освіти. Університету рекомендовано на початку навчального року розробити план просвітницьких заходів, спрямованих на популяризацію освітніх компонентів у рамках неформальної освіти й стимулювання здобувачів вищої освіти до її здобуття.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звертає на себе увагу те, що робочими програмами передбачено лекції і семінарські заняття або лекції і практичні заняття. Так, робочими програмами «Правові засади творчої діяльності та інновацій», «Актуальні проблеми приватного права», «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», «Іноземна мова для професійної діяльності» та «Філософія права» встановлено лекції і практичні заняття, а робочими програмами «Теорія і праксеологія нормотворчості, правореалізації та правозастосування», «Правове регулювання публічних послуг в Україні», «Теорія і праксеологія нормотворчості, правореалізації та правозастосування», «Актуальні проблеми публічного права» та «Актуальні проблеми кримінального права» – лекції і семінарські заняття. Положенням про організацію освітнього процесу пунктом 2.5 (Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять) зазначено, що лекції, практичні та семінарські заняття є основними видами навчальних занять. Рекомендуємо в ході оновлення освітньої програми перерозподілити аудиторні години на користь не лише семінарських або практичних занять, а запланувати, як семінарські так і практичні заняття для навчальних дисциплін. Звертають на себе увагу розбіжності між навчальними планами денної і заочної форм навчання на 2024–2026 н.р. Так, у навчальному плані для денної форми навчання у розділі «Аудиторне навантаження» передбачено аудиторні години для семінарських/практичних занять, а в навчальному плані для заочної форми навчання у розділі «Аудиторне навантаження» передбачено аудиторні години для «лабор.-практичних» занять. Проте згідно з аналізом робочих програм навчальних дисциплін ОПП магістерського рівня за спеціальністю 081 «Право», лабораторних занять не передбачено. Робочими програмами встановлено аудиторні години лише для лекцій, практичних і семінарських занять. Рекомендовано увідповіднити всі види занять у навчальному плані для заочної форми навчання на 2024–2026 н.р. У розділі «Аудиторне навантаження» навчального плану прибрати вказівку про лаборатор.-практичні заняття і проінформувати про кількість годин, запланованих для семінарських/практичних занять.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Деякі робочі програми не узгоджені з навчальним планом на 2024–2026 н.р. Так, у робочій програмі ОК «Правове забезпечення інформаційної безпеки в умовах сталого розвитку» для денної форми навчання передбачено 17 год лекційних занять і 17 год. семінарських занять (стор. 6). Проте в навчальному плані (денної форми навчання) для цього освітнього компоненту встановлено 19 год. лекційних занять і 19 год. семінарських занять. У робочій програмі ОК «Правове регулювання публічних послуг в Україні» для денної форми навчання передбачено 20 год лекційних занять та 13 год. семінарських занять (стор. 5). Проте в навчальному плані (денної форми навчання) для цього освітнього компоненту встановлено 17 год. лекційних занять і 11 год. семінарських занять. Рекомендовано увідповіднити робочі програми й навчальні плани для денної і заочної форм навчання на 2024–2026 н.р. У робочих програмах проінформувати про кількість годин для лекційних і семінарських занять, встановлену навчальними планами. Погоджуємось із висновками ЕГ, які було сформульовано в підкритерії 6.1 звіту, про доцільність розміщення публікацій НПП, які забезпечують викладання освітніх компонентів, зокрема, обов'язкового ОК Б 4 «Актуальні проблеми приватного права», а також вибіркових освітніх компонентів: «Інвестиційне право», «Корпоративне право», «Основи медіації», «Адміністративна діяльність суб'єктів публічної влади» та «Актуальні питання діяльності органів державної податкової служби України», в розділі «Рекомендованих джерел інформації» робочої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Погоджуємось із висновками ЕГ про те, що ЗВО не продемонстрував системну практику імплементації дослідницького компоненту (дослідницьких методів) в освітньому процесі на ОПП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У науково-дослідних і освітніх проектах, грантових програмах здобувачі вищої освіти не беруть участь, що вказує на необхідність покращити інформування про міжнародні й національні наукові проекти, гранти та ін. Рекомендуємо на початок навчального року ЗВО розробити комплекс заходів, спрямованих на популяризацію міжнародних і

національних наукових і освітніх проєктів і грантових програм, стимулювання здобувачів вищої освіти до участі в них і сприяння цьому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У Положенні про організацію освітнього процесу, Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів, РП і Силабусах розміщена інформація про форми контрольних заходів і критеріїв оцінювання, які є чіткими й зрозумілими й дають можливість установити досягнення здобувачами результатів навчання для освітніх компонентів ОП. ЕГ зауважила, що вона не отримала відповідь на п. 13 запиту від 08.11.2024 р., відносно результатів опитування здобувачів про чіткість і зрозумілість форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання і докази коригування процедур і критеріїв оцінювання рівня опанування здобувачами освітніх компонентів ОП за підсумками таких опитувань за останні два навчальні роки. Проте погоджуємось із представниками ЗВО в тому, що 15.11.2024 р. відповідь на цей пункт вони надали разом із відповіддю на пункт 10 запиту експертної групи. Відповідь завантажена в системі, і зроблено посилання на результати опитування здобувачів 2023 р. й 2024 р. (<http://surl.li/gadumw>). За результатами опрацювання відомостей СО та РП і силабусів ОК ЕГ встановила, що не всі форми контрольних заходів в окремих РП і силабусах ОК мають критерії оцінювання. Погоджуємось із висновками ЕГ про необхідність ЗВО розмістити в робочій програмі «Іноземна мова для професійної діяльності (англійська/німецька/французька)» (З 1) критерії оцінювання за участь здобувачів у дискусіях із фахових питань, написання робіт наукового характеру (тези) й тестування, а в РП «Актуальні проблеми кримінального права» (Б 1) й «Теорія і праксеологія нормотворчості, правореалізації та правозастосування» (Б 2) передбачити перелік контрольних завдань за темами практичних занять. Погоджуємось із ствердженнями ЗВО про чіткі й зрозумілі форми контрольних заходів і критерії оцінювання навчальних досягнень, прописані в кожній РП в розділі 6 «Оцінювання результатів навчання», а також у силабусах у розділі 6 «Система оцінювання та вимоги». Слід зауважити, що на першому занятті ЗВО знайомить здобувачів із формами контрольних заходів, надає приклади завдань і критерії оцінювання, а також повторно доводить до відома здобувачів цю інформацію під час консультацій, напередодні проведення контрольних заходів, що було підтверджено експертною групою під час зустрічей із здобувачами й НПП. ЕГ звернула увагу на те, що розміщений для магістрів на сторінці кафедри публічного права силабус ОК Б1 належить ОК з аналогічною назвою на бакалаврському рівні (<http://surl.li/xuuxcg>). Слід відмітити, що в ОП бакалаврського рівня відсутній освітній компонент із назвою «Актуальні проблеми кримінального права». Як зазначив ЗВО в силабусі «Актуальні проблеми кримінального права» (Б 1) сталася технічна помилка: у розділі «Рівень вищої освіти» зазначено «бакалавр», замість «другий (магістерський)». ЗВО технічну помилку виправив (<http://surl.li/aqkspc>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Експертна група зазначила про те, що в структурі ОП «Право» магістерського рівня відсутні окремі структурні елементи ЄДКІ. За такої ситуації, як вважає Експертна група, у ЗВО фактично не встановлюється відповідність між результатами навчання здобувачів і вимогами ОП, а структура й зміст ОП лише частково відповідають структурі й змісту програми ЄДКІ. Проте з такими висновками експертної групи слід не погодитися, оскільки освітня програма відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право», затвердженого наказом МОН України № 643 від 20.07.2022 р. Формування обов'язкових освітніх компонентів є прерогативою закладу вищої освіти. Разом із тим, освітні компоненти ОП містять тематику, яка відповідає переліку розділів/тем Програми ЄДКІ. Слід відмітити, що за результатами складання випускниками ОП ЄДКІ у 2023 р., більшість із них успішно з ним упоралась. Результати атестації здобувачів у формі ЄДКІ від 21.11.2024 р. також були успішними: з 35 осіб лише з здобувачі не склали іспит. Проте 05.12.2024 р. вони мали право повторно скласти ЄДКІ. Зазначені факти свідчать про те, що здобувачі магістерського рівня добре володіють компетенціями, сформованими під час вивчення передбачених ОП освітніх компонентів, і довели свій достатній рівень знань, умінь і компетенцій, передбачених стандартом вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 081 «Право». Погоджуємось із рекомендацією експертної групи про необхідність у п. 1.3 Положення про організацію атестації ЗДВО НТУ «ДП» (<http://surl.li/lksqk>) увідповіднити поняття «атестація» з ч. 1 ст. 6 Закону України «Про вищу освіту», де сформульовано поняття «атестація».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, закріплені в Положенні про організацію освітнього процесу, Положенні про оцінювання РН ЗдВО, Положенні про проведення практики ЗдВО НТУ «ДП», а також в Положенні про організацію атестації ЗдВО НТУ «ДП» й оприлюдненні на офіційному сайті університету, є чіткими, зрозумілими й доступними для усіх учасників освітнього процесу. Під час фокус-груп із здобувачами експертна група засвідчила, що приклади необ'єктивного й упередженого ставлення із боку екзаменаторів їм не відомі. ЗВО проводить контрольні заходи за допомогою тестових завдань, що сприяє як забезпеченню об'єктивності й неупередженості екзаменаторів, так і повідомленню здобувачам у максимально короткі терміни про результати таких заходів. Як зазначила експертна група, під час зустрічі зі здобувачами, останні підтвердили обізнаність із процедурами повторного проходження контрольних заходів і охарактеризували порядок їхнього застосування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В університеті є нормативно-правові документи, які визначають політику принципів академічної доброчесності, зокрема: Кодекс академічної доброчесності; Політика забезпечення якості вищої освіти; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти; Положення про Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; Положення про систему запобігання та виявлення плагіату, які є у вільному доступі для усіх учасників освітнього процесу на веб-сторінках «Академічна доброчесність» (<http://surl.li/iybfhb>) і «Нормативні документи» (<http://surl.li/wawrvvt>). Експертна група зазначила, що вона не отримала відповіді на п. 15 запиту від 08.11.2024 р. про звіти перевірки дотримання принципів академічної доброчесності робіт, підготовлених здобувачами та/або НПП, що забезпечують викладання ОК на ОП. З цього приводу ЗВО заперечив звіт експертної групи, пояснивши, що всі наукові статті, підготовлені здобувачами/НПП, обов'язково перевіряються на відсутність плагіату в періодичних наукових виданнях, куди вони подаються для опублікування. Так, редакція видання «Law. State. Technology», засновником якого є НТУ «Дніпровська політехніка» (<http://surl.li/zqvguf>), анонімно рецензує статті й перевіряє їх на наявність плагіату. Статті в цьому виданні перевіряються на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl. У запереченні на звіт експертної групи ЗВО навів приклади звітів перевірки деяких публікацій НПП, які здійснило міжнародне наукове видавництво «Видавничий дім «Гельветика»». ЗВО зазначає, щоб запобігти порушенням академічної доброчесності на ОП відбувається інформування здобувачів про неприпустимі порушення норм академічної доброчесності; висуваються вимоги викладачів до якості виконання завдань здобувачами, формалізовані в РП та/або силабусах; перевіряється зміст робіт здобувачів на відповідність до вимог щодо оформлення і цитування джерел; роз'яснюється здобувачам, що необхідно знати для недопущення плагіату; розміщуються на сайті університету методичні матеріали щодо порядку цитування і належного оформлення використаних джерел. Слід відмітити, що, відповідно до підп. 5 п. 2.3, одним із основних завдань відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти є проведення просвітницької роботи щодо дотримання принципів академічної доброчесності, функціонування системи запобігання і виявлення академічного плагіату серед учасників освітнього процесу. Рекомендуємо наприкінці навчального відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти узагальнювати в ЗВО практику дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти й НПП, що забезпечують викладання ОК на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Академічна й професійна кваліфікація НПП, задіяних у реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей і ПРН. Експертна група вважає, що академічна кваліфікація окремих викладачів лише частково відповідає ОК, викладання яких вони забезпечують в рамках ОП. Перевірка здійснювалася шляхом порівняння відповідності назв і змісту опублікованих наукових статей визначеному в РП ОК предмету їхнього вивчення. На думку ЕГ, дискусійними в частині відповідності профілю навчальної дисципліни є публікації викладачів за такими ОК: ОК З1. "Іноземна мова для професійної діяльності (англійська/німецька/французька)" та ОК Бз. "Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини" Проте з вказаним висновком ЕГ слід не погодитись, оскільки Л.В. Павленко (к.філ.н. зі спеціальності 10.02.04 – германські мови), яка забезпечує ОК З1 «Іноземна мова для професійної діяльності (англійська/німецька/французька)», а також А.Є. Фоменко (д.ю.н., доцент) (<http://surl.li/smzenc>), який забезпечує ОК Бз «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», мають відповідну освітню та професійну кваліфікацію. Вважаємо, що

Л.В. Павленко та А.Є. Фоменко необхідно посилити наукову активність та підготувати наукові фахові роботи, які відповідали б обов'язковим освітнім компонентам, що вони викладають. Експертна група також звернула увагу на те, що аналогічна ситуація має місце щодо забезпечення вибіркового ОК («Інвестиційне право», «Корпоративне право», «Основи медіації» та «Адміністративна діяльність суб'єктів публічної влади»). Вважаємо, що НПП, які забезпечують зазначені вибіркові освітні компоненти, мають відповідну освітню та професійну кваліфікацію, що підтверджується Таблицею 2 «Зведена інформація про викладачів ОП», яка була надана 14.11.2024 р. на п. 22 запиту ЕГ. Вважаємо, що О.В. Пушкіна, яка забезпечує ОК «Основи медіації», має лише одну фахову публікацію, яка присвячена альтернативним вирішенням спорів, тому рекомендуємо посилити її наукову активність у сфері медіації. Експертна група зазначила, що на її запит гарант ОП не надав інформацію щодо відповідності НПП, залучених до викладання таких вибіркового ОК ОП: «Правове регулювання протидії злочинам в економічній сфері»; «Правові засоби протидії корупції»; «Публічна служба»; «Безпечний штучний інтелект: Європейський правовий вибір»; «Цифрова наукова комунікація». Погоджуємось із запереченнями ЗВО, який зазначив, що інформація щодо відповідності НПП, залучених до викладання вказаних вибіркового освітніх компонентів «Правове регулювання протидії злочинам в економічній сфері» (Фоменко А.Є.); «Правові засоби протидії корупції» (Школа С.М.); «Публічна служба» (Яковенко Є.О.), «Безпечний штучний інтелект: Європейський правовий вибір» (Тюра Ю.І.) та «Цифрова наукова комунікація» (Тюра Ю.І.), міститься в Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП», яка була надана 14.11.2024 р. на п. 22 запиту ЕГ.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

В НТУ "ДП" процедури конкурсного відбору НПП закріплено в Положенні про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП НТУ "ДП" та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Погоджуємось із висновками ЕГ про те, що прозорість процедур конкурсного відбору забезпечується в ЗВО публічним оголошенням про проведення конкурсного відбору, терміни та умови його проведення. Під час зустрічі із гарантом ЕГ засвідчила, що обговорення кандидатур претендентів на заміщення вакантних посад попередньо обговорюються завідувачами кафедр та узгоджуються з гарантом ОП і представником навчально-методичного відділу. В ЗВО існує практика брати до уваги показники виконання положень додатку до контракту за попередній період виконання НПП трудових обов'язків. При укладанні контракту між НПП (завідувачем кафедри, професором і доцентом) і Університетом підписується також Додаток до контракту (додається), в якому визначені завдання (показники) на кожен рік його строку дії. Як зазначає ЕГ, в основу проведення конкурсу закладено відповідність особи кандидата за професійними показниками вакантній посаді з урахуванням специфіки ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Погоджуємось із висновками експертної групи, яка за підсумками ознайомлення зі змістом відомостей СО та опрацювання інформації, отриманої у відповідях на додатковий запит, а також під час зустрічей із фокус-групами, дійшла висновку стосовно того, що на ОП має місце практика залучення роботодавців, їхніх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В НТУ «ДП» створена система стимулювання розвитку викладацької майстерності, доплати, надбавки, премії, матеріальна допомога надаються відповідно до Положення про порядок преміювання, надання матеріальної допомоги (<http://surl.li/afgkv>). За досягнення у науково-педагогічній діяльності, відповідно до Положення про почесні звання (<http://surl.li/bgmui>) та Правил внутрішнього трудового розпорядку (Розділ VIII) (<http://surl.li/afgkw>), присвоюються нагороди та почесні звання. За особливі досягнення НПП можуть бути представлені до державних та галузевих нагород. ЗВО сприяє розвитку професійної, викладацької майстерності науково-педагогічних працівників. Експертна група зазначила про те, що під час зустрічі із НПП не було наведено прикладу отримання відшкодування витрат, пов'язаних із публікаціями наукових статей в журналах, що індексуються в базі Scopus або будь-якого іншого прикладу заохочення матеріального характеру. ЗВО навів приклади матеріального заохочення науково-педагогічних працівників, які задіяні в забезпеченні викладання освітніх компонентів на ОП магістерського рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право». Так, за 2024 рік отримували заохочення матеріального характеру у формі премій професор кафедри Пушкіна О.В., професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права Легеза Ю.О., професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права Тюра Ю.І., професор кафедри публічного права Фоменко А.Є., доцент кафедри публічного права Школа С.М. Експертна група зазначила про те, що під час зустрічі з НПП на запитання щодо проведення в НТУ «ДП» рейтингових оцінювань за різними видами показників професійної діяльності НПП і чи впливає місце в такому рейтингу на систему заохочень, жоден із присутніх не надав відповіді. ЗВО в запереченні на звіт ЕГ вказав, що в Інституті гуманітарних і соціальних наук щорічно на кафедрах проводиться рейтингування НПП за науковими показниками: h-індекс, кількість публікацій в Scopus, Web of Science та у фахових виданнях України (<http://surl.li/qafzpr>). За результатами рейтингування керівництвом Університету приймаються рішення про заохочення НПП. Так, у жовтні 2024 р. професор кафедри ЦГЕП Тюра Ю.І. за багаторічну сумлінну працю, вагомий особистий внесок у підготовку висококваліфікованих спеціалістів та плідну науково-педагогічну діяльність отримала подяку від Міністра освіти і науки України; професор кафедри ЦГЕП Блінова Г.О. за сумлінну плідну науково-педагогічну діяльність, ініціативу і наполегливість, відданість справі та високу професійну майстерність, вагомий особистий внесок у підготовку кваліфікованих галузевих фахівців була відзначена подякою міського голови Дніпра.

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

НТУ «Дніпровська політехніка» продуктивно використовує в освітньому процесі потужну матеріально-технічну базу й інфраструктуру, достатні для ефективної реалізації освітньої програми. У ЗВО є спеціалізовані аудиторії із мультимедійним обладнанням, криміналістична лабораторія, аудиторії, в яких відбуваються показові судові засідання. У діяльності університетської юридичної клініки беруть активну участь здобувачі магістерського рівня. Університетський бібліотечний комплекс із сучасно оснащеними приміщеннями містить близько 1000 екземплярів раритетних видань та ін. Завдяки залученню іноземних фондів у ЗВО на базі науково-технічної бібліотеки створено Івент-центр "CoLibry", який здобувачі використовують для колоквіумів, обговорення наукових проєктів, створення стартапів тощо. Фінансові й матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення сприяють досягненню результатів навчання, визначених освітньою програмою. В університеті існує добра практика урахування результатів опитувань здобувачів вищої освіти щодо питань покращення матеріально-технічного забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Погоджуємось із висновками експертної групи стосовно того, що НТУ «Дніпровська політехніка» забезпечує здобувачів і НПП необхідною спеціалізованою технікою і обладнаними аудиторіями для якісного проведення освітнього процесу, що було підтверджено під час проведення фокус-груп із здобувачами.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В університеті створена система гарантій безпечного освітнього середовища здобувачів вищої освіти. Експертна група відмітила наявність у приміщеннях університету й гуртожитку укриття, обладнані відповідно до вимог санітарної і протипожежної безпеки: у них є безперебійний Інтернет, гучномовці, додаткові виходи, окремі аудиторії для проведення офлайн навчання тощо. Погоджуємось із тим, що ЗВО забезпечує комфортне освітнє середовище для здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У НТУ «Дніпровська політехніка» існує практика консультаційної і соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, вирішення побутових питань проживання у гуртожитках, питань охорони здоров'я тощо. Експертна група відзначила позитивний досвід комунікації здобувачів із НПП, кураторами, співробітниками кафедр і адміністрацією університету, крім того – отримання ними інформації про освітній процес, соціальні питання і консультування через електронну пошту Office 365, платформу Moodle, месенджери, соціальні мережі, а також під час очного спілкування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створено належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. В університеті облаштовано простір дитинства, де учасники освітнього процесу можуть залишити дітей. Підтримуємо пропозицію експертної групи облаштувати всі навчальні корпуси тактильними табличками зі шрифтом Брайля. Водночас доцільно покращити архітектоніку офіційного сайту НТУ «Дніпровська політехніка», щоб особи з вадами зору мали доступ до інформації. Рекомендуємо адаптувати офіційний сайт університету для учасників освітнього процесу з порушеннями (вадами) зору й встановити на ньому функцію, яка б дозволяла їм ознайомлюватися із інформаційними ресурсами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У НТУ «Дніпровська політехніка» процедура врегулювання конфліктних ситуацій передбачена внутрішніми документами університету, зокрема: Положенням про політику попередження і боротьби з сексуальними домаганнями; Положенням щодо протидії булінгу (цькуванню); Положенням про порядок урегулювання конфліктів у діяльності співробітників і студентів та ін. Експертна група зазначила, що ЗВО дотримується принципів взаємоповаги, відкритості, рівності й толерантності, аби уникнути конфліктів, що можуть виникати через

непорозуміння. Взірцевою практикою вирішення конфліктів є залучення медіаторів із створеного в університеті 2024 року Центру медіації. Під час фокус-груп здобувачі засвідчили, що знайомі з процедурою урегулювання конфліктних ситуацій, яка передбачена внутрішніми документами університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В НТУ «Дніпровська політехніка» процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми встановлені Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу НТУ "ДП", Положенням про організацію освітнього процесу НТУ "ДП", Положенням про науково-методичні комісії спеціальностей НТУ "ДП" та ін. В університеті функціонує відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, який систематично здійснює моніторинг освітньої діяльності, надає консультативну допомогу гарантам освітніх програм та іншим учасникам освітнього процесу тощо. В ЗВО функціонує Центр професійного розвитку, менторства та тьюторства, який організовує тренінги для НПП та гарантів освітніх програм, зокрема «Акредитація освітніх програм від А до Я: практичні кейси» (2022 р), «Науково-методичні комісії спеціальностей: структура, організація діяльності та основні завдання» 2024 р.) та ін. В ЗВО існує практика щорічного соціологічного моніторингу думки здобувачів, які навчаються за освітніми програмами, що запроваджені в університеті: "Освітній процес очима студентів" (<http://surl.li/pihgdx>). Результати опитування публікуються на веб-сайті "Результати щорічного моніторингу" (<http://surl.li/owjlyw>). У 2024 року було запроваджено анкетування здобувачів вищої освіти ступеня магістр, які навчаються у магістратурі за освітньо-професійною програмою 081 «Право» з метою отримання детальної оцінки фахової практики та підготовки до кваліфікаційного іспиту на магістерській програмі, а також з метою визначення рівня задоволеності студентів поточним змістом та організацією освітнього процесу. При цьому в анкеті було передбачено лише вісім питань. Рекомендуємо розширити кількість питань анкети з метою отримання більш конкретизованої інформації щодо задоволеності матеріально-технічною базою, якістю викладання освітніх компонентів та ін.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємось з висновками експертної групи про те, що в університеті здобувачі залучаються до оновлення освітньої програми через різні інституції, які існують в університеті, зокрема, під час роботи Вченої ради, навчально-методичних комісій, стипендіальної комісії тощо.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

В університеті існує практика залучення стейкхолдерів-роботодавців до удосконалення освітньої програми та освітньої діяльності. Вони долучаються до участі в засіданнях кафедр, науково-методичної комісії, під час яких мають можливість висловити свої пропозиції та побажання щодо покращення освітнього процесу, оновлення освітньої програми та ін. Рекомендуємо запровадити практику щорічного опитування роботодавців з метою з'ясування їхніх думок/ставлень щодо якості підготовки здобувачів, що навчаються за освітньою програмою магістерського рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право», стану матеріально-технічної бази університету, удосконалення освітньої програми, визначення шляхів покращення процесу навчання за освітньою програмою та ін. Звертаємо увагу на те, що в рецензіях, які надійшли на проект освітньої програми 2024 р. від В.В. Щаблістого, А. Ковирева, С. Рижик, К. Маршалек та Р. Миронюк, відсутні дати їхнього підписання рецензентами. Рекомендовано запровадити НТУ «Дніпровська політехніка» практику реєстрації рецензій і відгуків від стейкхолдерів та інших зацікавлених осіб, які надійшли на проекти освітніх програм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЗВО здійснює моніторинг кар'єрного шляху випускників ОП. В НТУ «Дніпровська політехніка» діє Асоціація випускників, яка об'єднує випускників усіх факультетів (інститутів) університету. Крім того, з 2017 р. було засновано Асоціацію випускників спеціальності 081 «Право», яка є майданчиком для комунікації здобувачів із випускниками освітньої програми. Завдяки цій Асоціації здобувачі отримують інформацію щодо можливості кар'єрного зросту в галузі права, баз практик, можливості працевлаштування та ін. Погоджуємось із висновками експертів про те, що випускники залучаються до реалізації проектів, пов'язаних зі стратегією розвитку НТУ «Дніпровська політехніка».

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема

здійснений через опитування заінтересованих сторін

Погоджуємось із висновками експертної групи про те, що існуюча в університеті система забезпечення якості вищої освіти передбачає залучення роботодавців, здобувачів, НПП та випускників до вдосконалення освітньої програми. Експерти зазначили, що перегляд освітньої програми ЗВО здійснюється у рамках процедур внутрішнього контролю відповідно до стандартів, додавання нових обов'язкових і вибіркових компонентів з урахуванням змін у законодавстві та потреб правової науки.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація освітньої програми відбувається вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права й обов'язки учасників освітнього процесу є доступними для них і регулюються нормативно-правовими документами, розміщеними на веб-сторінці офіційного сайту університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

НТУ «Дніпровська політехніка» завчасно оприлюднив на своєму офіційному веб-сайті проєкт ОП, що акредитується.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сторінці «Обговорення проєктів освітніх програм – 2024» (<http://surl.li/psbprp>) в розділі «відгуки» на проєкт освітньої програми зі спеціальності 081 «Право» розміщена лише одна рецензія від В.В. Щаблистого (<http://surl.li/diyhno>). Проте на проєкт освітньої програми надійшло ще декілька рецензій, зокрема від А. Ковирева, С. Рижик, К. Маршалек та Р. Миронок. Але зазначені рецензії не завантажені на веб-сторінці «Обговорення проєктів освітніх програм – 2024». Рекомендовано завантажувати на веб-сторінці «Обговорення проєктів освітніх програм» офіційного сайту НТУ «Дніпровська політехніка» рецензії та відгуки, які надійшли на проєкт освітньої програми. На офіційному сайті ЗВО передбачити веб-сторінку, яка б містила інформацію про гаранта освітньої програми, його наукові здобутки та ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

При оновленні освітньої програми доцільно використовувати досвід не тільки Республіки Польщі, але й інших країн Європейського Союзу, а також провідних університетів США, Великої Британії та ін., які здійснюють підготовку фахівців за освітніми програмами зі спеціальності «Право» магістерського рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розширити перелік освітніх компонентів вільного вибору й закріпити їх у Каталозі вибіркових дисциплін. 2. Додати до таблиці розділу II «Бюджет часу (по тижнях)» навчальних планів для денної і заочної форм навчання (2024–2026 н.р.) інформацію про кількість тижнів для практичної підготовки здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розробити комплекс заходів, спрямованих на популяризацію і стимулювання участі здобувачів вищої освіти в міжнародних і національних програмах академічних обмінів і сприяння участі здобувачів у цих програмах. 2.

Університету на початку навчального року розробити план просвітницьких заходів, спрямованих на популяризацію освітніх компонентів у рамках неформальної освіти й стимулювання здобувачів вищої освіти до її здобуття.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. При оновленні освітньої програми перерозподілити аудиторні години на користь не лише семінарських або практичних занять, а запланувати як семінарські, так і практичні заняття для навчальних дисциплін. 2. У відповідності всі види занять у навчальному плані для заочної форми навчання на 2024–2026 н.р. У розділі «Аудиторне навантаження» навчального плану прибрати вказівку про лабор.-практичні заняття і проінформувати про кількість годин, запланованих для семінарських/практичних занять. 3. У відповідності робочі програми й навчальні плани для денної і заочної форм навчання на 2024–2026 н.р. У робочих програмах проінформувати про кількість годин для лекційних і семінарських занять, встановлену навчальними планами. 4. Розміщувати публікації науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання освітніх компонентів, в розділі «Рекомендованих джерел інформації» робочої програми навчальної дисципліни. 5. На початок навчального року ЗВО розробити комплекс заходів, спрямованих на популяризацію міжнародних і національних наукових і освітніх проектів і грантових програм, стимулювання здобувачів вищої освіти до участі в них і сприяння цьому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Наприкінці навчального року відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти узагальнювати в ЗВО практику дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та НПП, що забезпечують викладання ОК на ОП. 2. У п. 1.3 Положення про організацію атестації ЗДВО НТУ «ДП» (<http://surl.li/lksqk>) у відповідності поняття «атестація» з ч. 1 ст. 6 Закону України «Про вищу освіту», де сформульовано поняття «атестація».

Критерій 6. Людські ресурси

Л.В. Павленко, яка забезпечує обов'язковий ОК З1 «Іноземна мова для професійної діяльності (англійська/німецька/французька)», А.С. Фоменко, який забезпечує обов'язковий ОК Б3 «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» та О.В. Пушкіній, яка забезпечує вибірковий ОК «Основи медіації», посилити наукову активність та підготувати наукові фахові роботи, які відповідали б освітнім компонентам, що вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Покращити архітектуру офіційного сайту НТУ «Дніпровська політехніка» й адаптувати його для учасників освітнього процесу з порушеннями (вадами) зору. Встановити на офіційному сайті НТУ «Дніпровська політехніка» функцію, яка б дозволяла особам з порушеннями (вадами) зору ознайомлюватися з інформаційними ресурсами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити практику щорічного опитування роботодавців з метою з'ясування їхніх думок/ставлень щодо якості підготовки здобувачів, які навчаються на освітній програмі магістерського рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право», стану матеріально-технічної бази університету, удосконалення освітньої програми, визначення шляхів покращення процесу навчання за освітньою програмою та ін. 2. НТУ «Дніпровська політехніка» здійснювати реєстрацію рецензій і відгуків, які надійшли від стейкхолдерів та інших зацікавлених осіб на проекти освітніх програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Завантажувати на веб-сторінці «Обговорення проектів освітніх програм» офіційного сайту НТУ «Дніпровська політехніка» рецензії та відгуки, які надійшли на проект освітньої програми. 2. На офіційному сайті ЗВО передбачити веб-сторінку, яка б містила інформацію про гаранта освітньої програми, його наукові здобутки та ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР о8 ID 12654.pdf</i>	of9I8jayaolqj09IQKnxelt2kmqYCOlq3+4A+tmnYMo =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА