



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>29827 Комп'ютерні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2024 р.

Справа № 0703/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Дерменжи Данило Петрович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Придатко Олександр Володимирович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29827</b>
Назва ОП	<b>Комп'ютерні науки</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОПП «Комп'ютерні науки» відповідають стратегії, місії та перспективним напрямом розвитку НТУ «ДП». У звіті ЕГ взірцевих або інноваційних практик не наведено.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

На підставі фактів, викладених у відомостях самооціювання (ВСО) та звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 1.2. При цьому, у звіті ЕГ не наведено прикладів взірцевих практик.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 1.3. У звіті ЕГ взірцевих або інноваційних практик не наведено.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність підкритерію 1.4.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з обґрунтованим висновком ЕГ, що "обсяги ОПП та її ОК повною мірою відповідають вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійних програм".

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Аналіз ВСО, змісту ОП, освітніх компонентів та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП передбачає блок ОК із практичної підготовки за спеціальністю загальним обсягом 21 кредит. На підставі аналізу ВСО та змісту ОК ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.5.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

На основі аналізу ВСО, силабусів ОК та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком, що ОП "забезпечує набуття здобувачами навичок soft skills у достатньому обсязі". ГЕР рекомендує розглянути можливість введення в ОП обов'язкових ОК, орієнтованих на розвиток soft skills.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

На підставі аналізу ВСО, силабусів ОК та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що обсяг ОП реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

В ЗВО розроблено відповідні положення про дуальну форму здобуття освіти. Однак, у ВСО та звіті ЕГ зазначено, що підготовка здобувачів за дуальною формою планується за підтримки ІТ-компанії SoftServe.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

На підставі аналізу звіту ЕГ та відкритих ресурсів ЗВО ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "правила прийому на навчання за ОПП «Комп'ютерні науки» у НТУ «ДП» є чіткими та зрозумілими зацікавленим сторонам і не містять дискримінаційних положень."

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому на навчання відповідають вимогам МОН щодо прийому на навчання за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки".

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На підставі аналізу інформації, викладеної у ВСО та у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком про відповідність ОП підкритерію 3.3.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ВСО та у звіті ЕГ зазначено, що випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, немає.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

На підставі аналізу ВСО та фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що про відповідність ОП вимогам підкритерію 4.1.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ та у ВСО, ГЕР погоджується, що "інформація щодо цілей, змісту, та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів доступна для всіх учасників освітнього процесу".

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

У ВСО та звіті ЕГ наведено приклади поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП підкритерію 4.3. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ для розвитку поєднання навчання і досліджень розглянути можливість скерування здобувачів освіти на практику до дослідницьких установ, лабораторій, наукових центрів м. Дніпро чи регіону.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

На підставі фактів, викладених у ВСО та у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку про відповідність підкритерію 4.4.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЗВО має налагоджену широку співпрацю з закордонними партнерами. У ВСО наведено приклади академічних обмінів здобувачів та викладачів за ОП. ГЕР дійшла висновку про відповідність за підкритерієм 4.5.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

На підставі аналізу фактів, викладених у ВСО та у звіті ЕГ, ГЕР робить висновок про відповідність підкритерію 5.1. При цьому у звіті ЕГ зазначено, що "у більшості РПНД критерії оцінювання сформульовані ідентично, не відображаючи специфіку ОК." ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ розглянути можливість і доцільність формування критеріїв оцінювання з врахуванням особливостей ОК.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

За результатами аналізу матеріалів ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що атестація здобувачів вищої освіти за ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти за формою та змістом.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави для висновку про відповідність ОП за підкритерієм 5.4.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

На підставі аналізу фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що "НПП, які залучаються до викладання дисциплін за ОП «Інформаційні системи та технології» мають необхідну професійну кваліфікацію та рівень професійної та наукової активності, що забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання за зазначеною ОПП."

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави стверджувати, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

На підставі фактів, викладених у ВСО, звіті ЕГ та відкритих ресурсах ЗВО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації ОП. ГЕР не знайшла прикладів практик, які можна було вважати унікальними або взірцевими.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що "Університет активно залучає професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу за ОП". У звіті ЕГ взірцевих або інноваційних практик не наведено.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР констатує, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та заходи і курси з підвищення кваліфікації, які проводяться профільними компаніями та організаціями. ЕГ у звіті не навела прикладів взірцевих практик.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

На підставі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО "функціонує чітка система розвитку НПП та стимулювання їх до удосконалення викладацької майстерності."

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Факти, викладені у ВСО та звіті ЕГ, дають підстави ГЕР вважати, що наявні ресурси та навчально-методичне забезпечення можуть забезпечити досягнення цілей та програмних результатів, визначених ОП.

##### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

На підставі фактів, викладених у звіті, ГЕР дійшла висновку про відповідність вимогам підкритерію 7.2.

##### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР має підстави вважати, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.

##### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформації з офіційних електронних ресурсів ЗВО дає підстави ГЕР вважати, що ЗВО забезпечує інформаційну, організаційну, консультативну та соціальну підтримку студентам ОП.

##### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На основі інформації з відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

##### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО наявні чіткі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. На підставі інформації з ВСО та звіту ЕГ можна стверджувати, що ЗВО їх дотримується.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та сайту кафедри дає підстави ГЕР для висновку, що ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Факти, викладені у ВСО та звіті ЕГ, дають підстави стверджувати, що роботодавці залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

У звіті ЕГ відсутній критичний висновок за підкритерієм, інформація продубльована з ВСО. Аналіз ВСО та відкритих офіційних ресурсів ЗВО дає підстави вважати, що у ЗВО налагоджена взаємодія з випускниками.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та сайту кафедри дає підстави ГЕР для висновку, що система внутрішнього забезпечення якості навчання сприяє своєчасному та об'єктивному виявленню та виправленню недоліків в ОП. У ВСО наведено конкретні приклади.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ОП вперше проходить акредитаційну експертизу. У ВСО задекларовано, що ЗВО враховує результати акредитаційних експертиз інших ОП.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку про відповідність вимогам підкритерію.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та відкритих офіційних ресурсів ЗВО ГЕР має підстави стверджувати, що основні нормативно-правові документи, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими і розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**



На сайті ЗВО оприлюднений проект ОП, відгуки на нього та є можливість подати пропозиції. Проект ОП опублікований більше ніж за місяць до затвердження.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На підставі звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що на сайті кафедри опублікована достовірною інформація про ОП в достатньому обсязі для інформування зацікавлених сторін.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри продовжувати позитивну практику тісної взаємодії зі стейкхолдерами ОП для врахування їх позицій і потреб.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту та проектній групі ОП до початку 2024-2025 навчального року розглянути можливість розширення переліку ОК для розвитку соціальних навичок, які є пріоритетними для спеціальності ОП.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Завідувачу випускової кафедри до початку 2024-2025 навчального року розробити та запровадити заходи для заохочення здобувачів вищої освіти за ОП до набуття результатів навчання шляхом неформальної освіти (зокрема, за результатами вивчення спеціалізованих курсів та/або проходження інтернатур/стажувань у профільних ІТ компаніях).

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Завідувачу випускової кафедри до початку 2024-2025 навчального року, з метою розвитку поєднання навчання та досліджень в межах ОП, розглянути можливість скерування здобувачів освіти на практику до дослідницьких установ, лабораторій, наукових центрів м. Дніпро чи регіону.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року розглянути можливість і доцільність формування критеріїв оцінювання з врахуванням особливостей ОК.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі з 2024 року запровадити системну практику проходження стажувань/підвищення кваліфікації викладачами ОП у профільних ІТ компаніях у відповідності до ОК (їх змісту, фахових компетентностей, формування яких вони забезпечують), які ними викладаються.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП забезпечити постійне та системне оновлення матеріально-технічне забезпечення та приміщень, в яких відбувається реалізація ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО до початку нового навчального року розробити і запровадити процедури аналізу та узагальнення результатів акредитацій всіх ОП, які реалізуються в закладі, з метою системного врахування рекомендацій і пропозицій.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Зважаючи на активну міжнародну співпрацю ЗВО та стратегічний розвиток інтернаціоналізації ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розгляду можливості запровадження повноцінної англійської версії сайту ЗВО.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

